

# DICTIONNAIRE PRATIQUE DU TRAVAIL SOCIAL

2<sup>e</sup> édition

Sous la direction de  
Stéphane Rullac et Laurent Ott

DUNOD

Le pictogramme qui figure ci-contre mérite une explication. Son objet est d'alerter le lecteur sur la menace que représente pour l'avenir de l'écrit, particulièrement dans le domaine de l'édition technique et universitaire, le développement massif du photocopillage.

Le Code de la propriété intellectuelle du 1<sup>er</sup> juillet 1992 interdit en effet expressément la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Or, cette pratique s'est généralisée dans les établissements

d'enseignement supérieur, provoquant une baisse brutale des achats de livres et de revues, au point que la possibilité même pour

les auteurs de créer des œuvres nouvelles et de les faire éditer correctement est aujourd'hui menacée. Nous rappelons donc que toute reproduction, partielle ou totale, de la présente publication est interdite sans autorisation de l'auteur, de son éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC, 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris).



© Dunod, 2015

5 rue Laromiguière, 75005 Paris  
www.dunod.com

ISBN 978-2-10-072500-7

Le Code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2° et 3° a), d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

72500 - (II) - (1,5) - OSB 60° - CPW - MLN

Dépôt légal de la 1<sup>re</sup> édition : juin 2010

Dépôt légal : mai 2015

Achévé d'imprimer par Dupli-Print

www.dupli-print.fr

*Imprimé en France*

*À Zoé*



# Avant-propos de la 2<sup>e</sup> édition

CINQ ANS APRÈS la première édition, l'expression des motivations et objectifs de ce dictionnaire apparaissent encore plus pertinente.

Nous avons en effet entrepris l'édition d'un *Dictionnaire pratique du travail social* qui rend compte de l'articulation des modèles théoriques et méthodologiques d'un secteur d'activité. Nous souhaitons revendiquer, et surtout soutenir, la nécessité et la capacité des professionnels de ce secteur à produire le savoir nécessaire à leur profession. Nous voulions nous démarquer d'un travail de recensions et d'élucidation d'un grand nombre de concepts puisés dans des sciences connexes pour les référer ensuite à des pratiques. Au contraire, il s'agissait davantage de témoigner et de formaliser un corpus que les acteurs sociaux et éducatifs mobilisent, par eux-mêmes, pour s'outiller dans l'évolution de leur pratiques. C'est dans cette perspective que les auteurs de ce dictionnaire sont moins choisis pour leur reconnaissance académique mais par leurs inscriptions dans le champ du travail social (écoles et établissements d'action sociale).

Cette seconde édition est actualisée et enrichie, au regard des évolutions que connaît notre secteur d'activité, afin de poursuivre l'acte d'engagement social et professionnel porté par ce *Dictionnaire pratique*. En effet, les tendances que nous relevions il y a cinq ans, semblent aujourd'hui se confirmer dans le champ du travail social.

Il existe aujourd'hui un risque réel de déqualification, de précarisation et de perte d'autonomie des acteurs de ce secteur, à travers deux tendances indépendantes et concomitantes ; dont nous pouvons relever la constance.

- Face à l'obligation d'intégrer la logique d'harmonisation européenne de l'enseignement supérieur, la formation des travailleurs sociaux doit évoluer. C'est le modèle des écoles professionnelles qui se trouve menacé. Le risque est d'adapter la formation à des logiques universitaires, de manière explicite ou implicite, qui tourneraient le dos à l'histoire de ces écoles et à leurs spécificités forgées dans la formation des adultes et le rapport aux terrains professionnels. Pour autant, pour faire face à ce défi,

qui implique que l'appareil de formation du travail soit pleinement intégré à l'enseignement supérieur, les travailleurs sociaux au sens large doivent disposer d'un corpus légitime adapté à leurs finalités professionnelles. Ce dernier doit être reconnu pleinement en développant des concepts et des méthodes de manière endogène à ce champ de pratiques.

- Face à une tendance sociétale libérale, la nécessité d'outiller le travail social, d'un point de vue théorique et pratique, peut générer un hiatus fondamental. Le manque de légitimité du travail social à produire sa propre connaissance professionnelle, le manque d'outils scientifique pour le faire, et un appel à toujours plus de contrôle et d'efficacité économique, génère un phénomène de technicisation privée de sens. Sur les terrains professionnels, la « prolétarianisation » des acteurs sociaux eux-mêmes, le développement soutenu des mesures, réglementations, dispositifs et normes, sur lesquels ils n'ont pas prise et qui limitent les marges d'autonomie et de création de l'activité des acteurs professionnels. Le fait de développer un corpus endogène au travail social permet de relever le défi du développement d'une professionnalisation qui ne tombe pas dans un technicisme qui confine à une mise en procédures du travail social. Dans ce sens, ce *Dictionnaire pratique* est un outil pour « penser » et « faire » du travail social dans une finalité d'autonomisation des acteurs professionnels et de leurs bénéficiaires.

Il existe aujourd'hui un réel danger que les fonctions et professions du travail social ne relèvent plus d'une forme d'ingénierie qui inclurait la capacité des acteurs à penser eux-mêmes leur propre activité et à construire leurs outils, mais d'une forme d'application de modèles et de dispositifs définis et pensés ailleurs. Or, l'ensemble des publics liés au champ de l'action sociale et éducative a sans doute besoin de pouvoir compter sur des acteurs qui seraient le plus autonomes possible et le plus à même de penser et de rendre compte de leur propre action. Nous avons conçu ce dictionnaire pour soutenir une telle politique d'action du travail social, en permettant aux acteurs sociaux de bénéficier des concepts et méthodes qui sont issus de leur propre pratique et qui ont été élaborés collectivement.

Nous souhaiterions que ce dictionnaire puisse figurer dans une forme de patrimoine commun des acteurs de notre secteur au service d'une autonomisation professionnelle.

Laurent Ott  
Stéphane Rullac

# Avant-propos de la 1<sup>re</sup> édition

LA RÉFÉRENCE au travail social, comme une réalité donnant lieu à une définition unifiée et évidente, est un objet de questionnement à part entière. S'il est possible de reconnaître à ce vocable une caractéristique pragmatique, dans la mesure où chacun en possède une représentation, les chercheurs ne manquent pas de pointer sa nature ambiguë.

Tout d'abord, le travail social regroupe au minimum sept champs distincts : le service social, l'éducation spécialisée, l'animation, la petite enfance, l'insertion, l'accueil à domicile et le développement social local. Chacun de ces secteurs possède son histoire, ses enjeux, ses contours et ses références.

Ensuite, les institutions du travail social sont variées, voire hétérogènes : centres sociaux, services d'accueil de la petite enfance, établissements pour personnes handicapées, établissements d'accueil pour l'enfance, services d'accompagnement, d'accueil et d'hébergement pour l'insertion sociale, services d'hébergement pour personnes âgées, pour SDF, les centres communaux d'action sociale, etc. Si leur appartenance au monde associatif est majoritaire, un bon nombre relève des collectivités et des établissements publics (d'État, territoriale, hospitalière).

Si leurs fonctions sont variées, existe-t-il un plus petit dénominateur commun ? Si l'évocation de la relation d'aide semble évidente, les faits contredisent ce lieu commun. En effet, un travailleur social aide autant qu'il interdit, frustre, limite, contient, soigne, etc. Ce flou est d'autant plus entretenu en France qu'il n'existe pas de définition officielle. Il est alors autant légitime d'utiliser d'autres références comme l'action sociale, le travail du social, l'intervention sociale, l'assistance sociale, etc. Pourtant, une définition a été donnée par les Nations unies en 1959 :

« Le travail social est une activité visant à aider à l'adaptation réciproque des individus et de leur milieu social, cet objectif est atteint par l'utilisation de techniques et de méthodes destinées à permettre aux individus, aux groupes, aux collectivités de faire face à leurs besoins, de résoudre les problèmes

que pose leur adaptation à une société en évolution, grâce à une action coopérative, d'améliorer les conditions économiques et sociales. »

Nous retiendrons, pour cet ouvrage, cette approche qui stabilise le travail social autour de la résolution de problèmes environnementaux. D'autres définitions sont disponibles en France, notamment celle du Conseil Supérieur du Travail Social. Pourtant, nous ne nous y référerons pas davantage dans la mesure où elles nous semblent trop axées sur une logique normative d'insertion sociale.

*L'intervention sociale* constitue un concept proche, mais qui se distingue par son approche fonctionnelle :

« L'intervention sociale est le processus par lequel des professionnels apportent aide et accompagnement aux personnes en difficultés sociales. »  
in « L'intervention sociale, un travail de proximité », La documentation française, 2005

*L'action sociale* a été définie pour la première fois dans la loi du 2 janvier 2002 rénovant l'action sociale et médico-sociale. Elle s'appuie sur l'ensemble des dispositions législatives et réglementaires regroupées dans le Code de l'Action Sociale et des Familles, dont la partie législative est parue au Journal Officiel du 23 décembre 2000. Celui-ci regroupe l'ensemble des dispositions législatives et réglementaires en la matière.

*L'aide sociale* se réfère à l'ensemble des prestations sociales versées aux personnes en situation de pauvreté ou d'extrême pauvreté, pour subvenir aux besoins primordiaux des personnes. Nous retiendrons que le travail social est le secteur professionnel qui synthétise l'ensemble de ces dimensions (politiques, législatives, institutionnelles et pratiques), en composant un corpus de références théoriques que ce dictionnaire ambitionne de formaliser.

Le nombre de travailleurs sociaux ne cesse d'augmenter. Selon le ministère en charge des affaires sociales, ils sont aujourd'hui environ 800 000. Il faut bien entendu comptabiliser tous les titulaires des 14 diplômes du travail social : auxiliaire de vie sociale, assistante sociale, aide médico-psychologique, moniteur-éducateur, technicien de l'intervention sociale et familiale, éducateur technique spécialisé, éducateur de jeunes enfants, éducateur spécialisé, assistant de service social, conseiller en économie sociale familiale, médiateur familial, fonctions d'encadrement et de responsable d'unité d'intervention sociale, ingénierie sociale, directeur d'établissement ou de service d'intervention sociale. Mais il est aussi nécessaire d'y intégrer tous les « faisant fonction », ainsi que tous ceux qui interviennent aux marges



du travail social institutionnalisé, dans le cadre d'innovations susceptibles d'intégrer le travail social de demain. Alors, si la profession du travail social se structure autour de 14 métiers de références, sa réalité dépasse ce noyau et propose, dans le cadre d'une évolution constante, une communauté de fonctions que nous présenterons.

Ainsi, nous retiendrons dans ce dictionnaire le concept de travail social comme secteur professionnel incluant des actions, des théories, des institutions et des références législatives et réglementaires, formant un ensemble institutionnalisé autour des sept grands secteurs déjà cités. Si le diplôme est un indicateur d'appartenance, nous affirmons que le critère le plus pertinent est du côté de la fonction de ce secteur : la résolution de problèmes rencontrés par des individus ou des groupes vis-à-vis de leur environnement en fonction de leurs besoins et dans un but de cohésion sociale.

Si le travail social n'est pas perçu en France comme une réalité stabilisée, ses références (théoriques, méthodologiques, éthiques, etc.) ne le sont pas davantage. Pourtant, comme tout corps de métier, l'ensemble des travailleurs sociaux a recours à des termes qui se réfèrent à des théories, des techniques, des cadres juridiques, réglementaires et institutionnels, mais aussi à des notions historiques, économiques et sociologiques en tant que champ où se rejouent les logiques sociétales.

Cette profession n'est cependant pas fermée sur elle-même mais profondément en prise avec la société, la politique, l'actualité et l'économie. Les évolutions sociales affectent tout particulièrement l'évolution du travail social, tant ce dernier est appelé à évoluer en fonction des maux sociétaux. Ce dynamisme nécessite une adaptation continue des professionnels et une capacité à accepter et à percevoir les modifications continues de sens qui affectent leur quotidien.

Il est important pour les travailleurs sociaux de pouvoir se poser eux-mêmes la question de l'appropriation et de l'évolution des concepts qui constituent l'architecture mentale et professionnelle de leur action. En effet, nul ne saurait souscrire à la vision de métiers centrés uniquement sur des pratiques figées, en dehors de la capacité de réfléchir ou de théoriser le sens, la technique et les enjeux de leurs interventions. Le travail social est un champ en perpétuelle recherche, en lien avec l'évolution des problématiques sociales. En ce sens, la démarche du travailleur social fait sans arrêt référence à la théorie : théorie acquise dans une formation de plus en plus normée, mais également théorie acquise collectivement par la réflexion commune, et les effets de la rencontre avec la pluridisciplinarité et de la confrontation

devenue quotidienne, pour les travailleurs sociaux avec d'autres champs : politique, insertion, économie, urbanisme et écologie. Dans ces conditions, il importe de proposer à ces acteurs un dictionnaire pratique du social qui rende compte de cette tension théorie/action au cœur de leurs métiers.

Il n'est pas indifférent ici que les coordinateurs de ce dictionnaire soient tous deux à la fois travailleurs sociaux, formateurs et chercheurs. Il s'agit en effet d'un dictionnaire tourné à la fois vers une recherche de sens, mais aussi de praticité, qui ne l'oublions pas est la finalité du travail social. Les choix qui nous ont guidés découlent de cette volonté de valoriser la rencontre des acteurs avec la production de savoirs. Tous les articles ont été rédigés par des acteurs du travail social qui possèdent une expertise dans le sujet traité, issue de leur expérimentation professionnelle. Tous les articles sont relativement courts pour être facilement lisibles et utilisables. Ils réalisent une synthèse qui vise à rendre compte de l'historicité, de l'ensemble dans laquelle la notion prend place et des tendances et évolutions qui la caractérisent.

Il s'agit donc également d'un dictionnaire dynamique, en prise avec la réalité d'un champ traversé par des discours, des enjeux, des tendances et des conflits, dans lequel, le travailleur social trouve matière à action et réflexion.

# Liste des auteurs

## **Benichou Philippe**

Psychanalyste, membre de l'École de la Cause freudienne et de l'Association Mondiale de Psychanalyse.

## **Berrat Brigitte**

Responsable du Pôle Formations supérieures et Recherche à l'IRTS Ile-de-France Montrouge – Neuilly/Marne – Maître de conférences associé à l'Université Paris 13.

## **Berthelot Céline**

Éducatrice de jeunes enfants, éducatrice spécialisée, titulaire du DSTS, puis d'un DESS en Management et marketing des structures de l'économie sociale (3e cycle niveau 1). Ancienne chef de service éducatif, directrice adjointe et, depuis mars 2009, responsable pôle de formation III et IV à Buc Ressources.

## **Bertrand Didier**

Éducateur spécialisé, puis chef de service éducatif et directeur d'institutions : foyer éducatif, service d'accueil d'urgence et service de milieu ouvert. Titulaire d'un DEA en Sciences de l'éducation.

## **Blaevoet Jean-Pierre**

Chargé de cours en sciences sociales à l'université Lille 3, directeur général honoraire de l'irts Nord-Pas-de-Calais et consultant, expert sur la thématique de la maltraitance.

## **Bonnami Alain**

Responsable de Projet à l'EFPP et responsable du Caferuis.

## **Boucher Manuel**

Directeur scientifique (HDR) du Laboratoire d'Étude et de Recherche Sociales (LERS) de l'Institut du Développement Social (IDS-IRTS) de Haute-Normandie – Canteleu/Rouen et membre associé du Centre d'Analyse et d'Intervention Sociologiques (CADIS) à l'École des Hautes Études en

Sciences Sociales (EHESS). Ses travaux portent notamment sur l'action sociale, le travail social, les quartiers populaires, la déviance, l'ethnicité, les discriminations ethniques, la violence et la régulation sociale. Il est également responsable du Réseau Thématique « Normes, déviance et réactions sociales » de l'Association Française de Sociologie (RT3) et président de l'Association des Chercheurs des Organismes de la Formation et de l'Intervention Sociales (ACOFIS).

### **Bricaud Julien**

Formateur en travail social.

### **Carotenuto Garot Aurélien**

Doctorant-chercheur en sociologie, affilié au laboratoire GTM-Cresppa de l'université Paris 8 Vincennes Saint-Denis. Réalise une thèse portant sur l'insertion des populations sans-domicile et le travail des acteurs de l'insertion dans le cadre d'une CIFRE, au sein du SIAO du Val-d'Oise (ESPERER 95).

### **Carpaye Célia**

Éducatrice spécialisée, elle est chroniqueuse au journal *Lien social*. Elle anime le blog « Éducateur, ce métier impossible ». Elle a notamment travaillé dans le cadre du programme *Un chez soi d'abord*, à Marseille.

### **Cazottes Ewelina**

Éducatrice spécialisée, sociologue, formatrice. Elle travaille depuis une dizaine d'années sur la question des enfants en situation de rue.

### **Chaput-Le Bars Corinne**

Directrice du département Recherche, développement des formations supérieures, partenariats universitaires à l'IRTS Basse-Normandie. Docteur en Sciences de l'éducation. Chercheur associé au CREN (Centre de recherches en éducation de Nantes). Membre du comité de rédaction du Sociographe.

### **Crognier Philippe**

Docteur en Sciences de l'éducation et qualifié Maître de conférences. Il est Directeur délégué de l'Institut régional de formation aux fonctions éducatives (IRFFE - Amiens, Laon et Beauvais), membre du Conseil scientifique permanent de l'AIFRIS (Association internationale pour la formation, la recherche et l'intervention sociale), du laboratoire CIREL-

Théodile (Université Lille 3) et du Comité des directeurs de la revue *Le Sociographe*.

### **Depenne Dominique**

Docteur en sociologie politique, ancien éducateur spécialisé et chef de service, actuellement formateur-reponsable de projet à Buc-Ressources. Auteur de deux ouvrages (ESF).

### **Derouette Catherine**

Éducatrice de jeunes enfants, musicothérapeute, titulaire du DEIS et du CAFDES, actuellement directrice d'un I.E.M. pour enfants et adolescents polyhandicapés à Chartres-de-Bretagne.

### **Djaoui Elia**

Psychosociologue, responsable de formation à l'Institut de Formation Sociale des Yvelines. Membre du Centre international de recherche, de formation et d'intervention psychosociologiques (Paris). Membre-correspondant de la Fondation Leroy-Merlin Source, groupe de recherches « Usages et pratiques de l'habiter ».

### **Dubéchet Patrick**

Sociologue-démographe, enseignant chercheur indépendant, ex-responsable du Centre de Recherche et d'études en action sociale à l'ETSUP (75). Il a travaillé durant quinze ans dans le département Évaluation des Politiques sociales au sein du CREDOC.

### **Dumoulin Fabienne**

Assistante de service social et titulaire du DSTS et du DEIS. Après 25 ans au Conseil Général des Yvelines, actuellement chef de service éducatif dans une MECS.

### **Ezenberg Ermitas**

Docteur en sciences de l'éducation et formatrice en travail social depuis 1989. Elle est spécialisée dans le domaine de l'écriture professionnelle.

### **Fourdrignier Marc**

Sociologue. Maître de conférences, chercheur au Centre d'études et de recherches sur les emplois et les professionnalisations (CEREP), Université de Reims Champagne-Ardenne. Il a codirigé deux ouvrages collectifs (Éditions IES, Genève ; Presses de l'Université du Québec).

### **Gaurier Bruno**

Atteint de surdité sévère, il est engagé depuis plusieurs décennies auprès des personnes handicapées et pour la reconnaissance de leurs droits. Il enseigne l'éthique liée aux situations de handicap et de dépendance à l'Université Paris II. Il a enfin pris une large part à la préparation de la Charte européenne des Droits fondamentaux (2000), de la Classification internationale du Fonctionnement (CIF-OMS-2000), de la Directive européenne relative au transport aérien des personnes handicapées (2007), de la Convention internationale des Nations-Unies relative aux droits des personnes handicapées (2006).

### **Gil Françoise**

Titulaire d'un Master II en sociologie, enseignante à l'IRTS Parmentier. Elle est l'auteur du rapport sur la prostitution de rue à Paris remis à Sidaction en 2004 et au livre *La prostitution à Paris* chez La Martinière.

### **Gravière Lilian**

Doctorant en philosophie (Paris I Panthéon-Sorbonne), coordonnateur responsable de la formation d'assistant de service social à l'institut du travail social de la région Auvergne (ITSRA) de Clermont-Ferrand, membre du comité de rédaction de la revue *Vie Sociale* éditée par le CEDIAS-Musée Social.

### **Groussin Odile**

Assistante de service social, titulaire d'un DEA en sciences politiques, mention « protection sociale », elle s'est consacrée pendant vingt ans au développement social pour des caisses de retraites puis pendant huit ans à l'organisation du mécénat d'entreprises. Elle est aujourd'hui au service de la formation et de la conduite de projets en action sociale à BUC Ressources et en recherche doctorale sur la responsabilité sociétale des établissements médico-sociaux (RSE).

### **Gruas Monique**

(Décédée en 2014) Psychologue clinicienne et responsable de projet à Buc Ressources.

### **Guélamine Faïza**

Responsable de formation à l'ANDESI (Association nationale des cadres du social). Assistante de service social, docteur en sociologie, elle est aussi membre associé à l'unité de recherche « Migrations et société » URMIS/Paris 7.

### **Hajjar Meriem**

Formatrice en travail social, Master 2 lettres et sciences humaines.

### **Jésu Frédéric**

Consultant. Vice-président de DEI-France (section française de Défense des Enfants International). Ex-pédopsychiatre de service public.

### **Karsz Juliette**

De formation juridique, responsable de projet et formatrice dans un centre de formation de travailleurs sociaux.

### **Kozlow-Régnard Élisabeth**

Éducatrice spécialisée, titulaire d'un DU de criminologie et d'agressologie ainsi que d'un Master DEPR (Développement des pratiques professionnelles et sociales par la recherche-action). Elle est également formée à l'approche thérapeutique systémique. Après 15 ans d'expérience en prévention spécialisée puis dans le domaine de la prévention des conduites à risques adolescentes, elle a été responsable de projet à Buc Ressources, elle est actuellement responsable formation supérieure et continue à l'IRFASE-Évry.

### **Landry Géraldine**

Sociologue, IRTS-Languedoc Roussillon, Université Paul Valéry – Montpellier III.

### **Le Rest Pascal**

Docteur en ethnologie et ethnométhodologue, diplômé d'État en ingénierie sociale (DEIS) et éducateur spécialisé (DEES), il a été conseiller technique de l'ADSEA 28, chargé de cours à l'Université de Tours et d'Orléans, formateur dans de nombreuses écoles du travail social et chargé d'études pour le Comité national de liaison des associations de prévention spécialisée (CNLAPS). Il est conseiller technique à l'ADSEA 77, consultant et auteur de nombreux livres.

### **Lenzi Catherine**

Sociologue, responsable de la recherche à l'IREIS Rhône-Alpes. Membre du laboratoire Printemps/CNRS.

### **Letellier Jean-Luc**

Éducateur spécialisé, ancien responsable de projet à BUC Ressources, responsable de la formation continue et membre du comité de direction. Depuis juin 2012, président fondateur du CRÉDAVIS, Centre de recherche et d'étude sur le droit à la vie sexuelle dans le secteur médico-social. Auteur

d'un ouvrage (Érès 2014). Initiateur et coordonateur du premier Festival national : Ma sexualité n'est pas un handicap organisé à BUC (78) en avril 2014.

### **Loubat Jean-René**

Psychosociologue-consultant, Docteur en sciences humaines et formateur libéral auprès des opérateurs sanitaires, sociaux et médico-sociaux. Auteur de nombreux ouvrages sur le projet, le management, la communication et la qualité.

### **Mansouri Malika**

Docteur en psychologie, clinicienne en pédopsychiatrie, chargée de cours – Université Paris 8 et chercheur à l'Inserm.

### **McCallum Patricia**

Éducatrice spécialisée, formatrice, responsable de pôle.

### **Minart Jean-Luc**

Éducateur spécialisé, formateur en travail social (animation, éducation populaire, éducation spécialisée), actuellement à l'ETES Marvejols.

### **Molina Yvette**

Responsable de formation à l'Institut de Formation sociales des Yvelines (IFSY) et doctorante à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), Centre Maurice Halbwachs/Équipe Professions, réseaux, organisations.

### **Mucchielli Laurent**

Sociologue, directeur de recherches au CNRS (Laboratoire méditerranéen de sociologie, UMR 7305), enseignant à Aix-Marseille Université.

### **Murcier Nicolas**

Sociologue, formateur, responsable de projets à l'EFPP. Vice-président de l'association Intermèdes-Robinson.

### **Nifle Roger**

Chercheur indépendant, intervenant dans le domaine des projets participatifs et des dynamiques de développement. Auteur des conceptions et méthodes de l'Humanisme Méthodologique.

### **Ott Laurent**

Éducateur spécialisé, instituteur, docteur en Philosophie et formateur et



chercheur en travail social. Il est l'auteur de *Travail Social Raisons d'agir* (Èrès 2013), *Pédagogie Sociale* (Chronique Sociale, 2011), *Le travail éducatif en milieu ouvert* (Èrès, 2007), *Travailler avec les familles* (Èrès 2004/ 2014).

### **Papay Jacques**

Formateur-consultant en méthodes et ingénieries sociales et médico-sociales, docteur en sciences de l'éducation.

### **Pasquet Guy-Noël**

Attaché de recherches à l'IRTS-Languedoc Roussillon, rédacteur en chef de la revue *Le Sociographe*, maître de conférences associé en sciences de l'éducation, Université Paul-Valéry – Montpellier III.

### **Péligon Éric**

Administrateur territorial, détaché directeur de la formation, École nationale d'Administration, ancien DGS de collectivité, ancien directeur de l'action régionale de la Halde.

### **Poujol Jean-Marie**

Ex-directeur général d'association – Enseignant Universitaire – Formateur – Consultant – Membre suppléant du CSTS (Conseil Supérieur du Travail Social), co-auteur du rapport « Le travail social aujourd'hui » – Mandats nationaux et régionaux dans la branche sanitaire sociale et médico-sociale.

### **Renoul Xavier**

Éducateur spécialisé, titulaire du DSTS et du DEIS. Après quinze ans auprès des publics SDF, puis de jeunes, il est actuellement chef de service en Prévention Spécialisée dans les Yvelines.

### **Ronchard Max**

Directeur général de la fondation ACTES, à Nice. Titulaire du Mastère « Management des associations et structures de l'action sociale et médico-sociale », EUROMED Marseille.

### **Ropers Philippe**

Directeur général d'association, spécialisé en sciences de l'éducation, sociologie des organisations et gestion des entreprises de l'économie sociale. Auteur de plusieurs ouvrages et articles dans le champ de l'action sociale et médico-sociale.

### **Rouzeau Marc**

Directeur Recherche et prospective à ASKORIA. Maître de conférences

associé à l'Institut d'Études Politiques de Rennes. Membre du Centre de recherche sur l'action politique en Europe (CRAPE-UMR).

### **Rullac Stéphane**

Docteur en anthropologie, HDR en sociologie, directeur de la recherche et directeur scientifique de l'IRTS Paris Ile-de-France et membre du CEREP (Centre d'études et de recherches sur les emplois et les professionnalisations) de l'URCA (Université de Reims).

### **Sibbille Catherine**

Formatrice à l'IRTS de Basse-Normandie, praticienne en analyse des pratiques. Formation initiale d'assistant de service social, puis d'un Diplôme Universitaire d'Art Thérapie homologué et d'un Master en analyse des pratiques professionnelles.

### **Soris Cécile**

Titulaire du DEIS et éducatrice spécialisée de formation initiale, elle est directrice d'un établissement social dans le secteur associatif.

### **Sow Jean-François**

Éducateur spécialisé, titulaire d'une maîtrise en management des établissements sociaux et médico-sociaux, option « ville et santé », il s'est consacré pendant vingt-trois ans à l'encadrement d'équipes de travailleurs sociaux, dont treize années à la fonction de directeur d'établissement. Il est dorénavant au service de la formation et de la conduite de projets en action sociale à BUC Ressources.

### **Tourrilhes Catherine**

Docteur en sciences de l'éducation. Responsable formation et recherche IRTS et PREFAS Champagne Ardenne, Laboratoire CIREL-PROFEOR Lille 3.

### **Trigueros Marc**

Le sociographe, IRTS-Languedoc Roussillon, titulaire d'un Master 2 en sociologie.

# Liste des entrées

Accompagner  
Accueillir  
Activités  
Addicts  
Adolescents  
Alternance intégrative  
Animaux  
Appareillage  
Assistance sexuelle  
Assister  
Associations  
Autistes  
Autonomie  
Autorité  
Bénévolat  
Bientraitance  
Bureau  
Cadre  
Cadres du social  
Cas sociaux  
CCAS  
Chantiers  
Chercheurs  
Coacher  
Communautaire  
Confiance  
Conflictualisation  
Contenir  
Crise  
Décentralisation  
Décrocheurs  
Délinquants  
Délinquants juvéniles  
Déni  
Désinstitutionalisation  
Développer  
Diriger  
Discriminations  
Distance (proximité)  
Domicile (Intervention au)  
Donner  
Droits de l'enfant  
Économie sociale,  
économie solidaire  
Écoute  
Écrans  
Écrire  
Empathie  
Empowerment  
Enfance  
Enfants pauvres  
Enquête  
Entretien  
Équipe  
Éthique professionnelle  
Ethnopsy  
Évaluer  
Exclus  
Faire ensemble  
Faisant fonction  
Formation  
Grands frères  
Groupe  
Groupes (travailler  
avec les)  
Handicap (secteur du)  
Hébergement  
Histoire du travail social  
Humour  
Immigrés  
Implication  
Inadaptés  
Incasables

Inclusion  
Individualiser  
Innover  
Insertion sociale  
Interdire  
Internat  
Intervention sociale  
Intervention sociale de l'aide à la  
personne (ISAP)  
Intervention sociale  
d'intérêt collectif (ISIC)  
Jeunes de cité  
Jouer  
Laïcité  
Lieu de vie  
Logement (politique)  
Malades mentaux  
Maltraitance  
Mandataires judiciaires  
Médecins, psychiatres  
and co  
Médiation  
Milieu ouvert  
Militer  
Mineur Étranger Isolé (ou Mineur Isolé)  
Minima sociaux  
Musicothérapie  
Paradigmes (du travail social)  
Paramédicaux  
Parents  
Partenariat et réseau professionnels  
Pauvres  
Pédagogie(s)  
Pédagogie du détour  
Pédagogie sociale  
Permanence  
Personnes âgées  
Personnes handicapées  
Petite enfance  
(professionnel(le)s de la)

Placement  
Politique de la ville  
Polyhandicap  
Prévention spécialisée  
Projets du travail social  
Projet socioéducatif  
Prostitution  
Protection de l'enfance  
Psychanalyse  
Psychologue  
Quotidien  
Recherche en travail social  
Recherche-action  
Référence individuelle  
Réflexivité  
Relation  
Résilience  
Responsabilité  
Réunion  
Réussite éducative  
Sanctionner  
SDF  
Secret professionnel  
Sexualité  
Signaler les situations  
préoccupantes  
Soigner  
Suivre  
Temps  
Transfert  
Travailleur de nuit  
Travailleurs sociaux  
Tutelles et financeurs  
UNIFAF  
Urgence sociale  
Usager  
VAE (validation des acquis de  
l'expérience)  
Véhicules de service

# A

## Accompagner

M. Hajjar – J. Papay

### *Mots clés*

posture, choix, contractualisation, étayage, cheminement, réciprocité

Le développement très important du terme « accompagner », dans le secteur social et médico-social, doit être compris en prenant en compte plusieurs aspects : l'étymologie, l'histoire des pratiques et de leurs paradigmes (modèles dominants à un moment donné) et enfin les transformations des rapports juridiques entre les usagers et les professionnels.

L'étymologie nous dit que « accompagner » veut dire : « se joindre à quelqu'un pour aller où il va ». Deux idées se dégagent de cette courte définition. Tout d'abord, « se joindre à », c'est-à-dire se rapprocher, converger, s'ajouter à un mouvement qui existe avant que l'accompagnateur s'y joigne et, ensuite, « pour aller où il va », ce qui signifie très clairement que ce n'est pas l'accompagnateur qui décide du chemin mais bel et bien l'accompagné. Cette deuxième partie de l'énoncé aide à comprendre qu'il ne sera possible d'accompagner que dans des situations où les personnes seront en capacité suffisante pour définir leurs perspectives.

L'histoire des pratiques montre que des paradigmes différents ont été et sont toujours à l'œuvre dans l'action sociale, médico-sociale et éducative. Depuis les années 50, plusieurs modèles se sont succédés et sont entrés en contradiction et concurrence les uns avec les autres. Par exemple :

- L'éducation
- L'éducation spécialisée
- La rééducation

- A
- L'instruction
  - La psychothérapie
  - La psychothérapie institutionnelle
  - Le comportementalisme

D'autres termes pourraient sans doute être repérés. L'apparition de « accompagner » et de sa conséquence « l'accompagnement » est certainement due à une volonté d'atténuer les effets d'intervention jugés trop directs en termes éducatifs et soignants. En quelque sorte, l'objectif était de limiter la valorisation de la seule intervention des professionnels, au profit de la place et de l'importance de l'action propre des personnes dans les interactions de la prise en charge. L'utilisation du terme « accompagner » a certainement favorisé cette démarche. Ce terme signifie une autre posture et nécessite des pratiques très différentes. Accompagner suppose de faire confiance à l'autre, de croire en ses capacités à tracer les voies de son avenir. C'est aussi définir une position d'attente et d'observation de la part du professionnel. Cette nouvelle figure de la pratique est à l'opposé de la figure historique puissante de l'intervention socio-éducative capable de changer le cours des choses, presque sans la personne concernée. Accompagner s'inscrit dans un processus qui valorise le choix de la personne accueillie. Alors, l'intervention des professionnels se situe « à côté », sûrement « très près » mais non substitutive. Parfois, on entend dire que l'accompagnateur est à distance, qu'il prend du recul. Cette représentation n'est pas vraiment la bonne. Accompagner définit une posture proche mais qui ne prend pas la place de l'autre.

Dans le contexte social d'aujourd'hui, qui voit se déliter les supports institutionnels et sociaux de l'éducation, il est juste de miser alors sur les personnes elles-mêmes qui peuvent changer quelque chose de leurs situations, pour autant qu'elles le veuillent et le puissent. L'accompagnement permet alors de faciliter cette prise de risques, dans le cadre de l'étaiyage de la présence des professionnels à leurs côtés.

Enfin, la transformation des rapports juridiques va dans le sens de l'accompagnement. En effet, la loi du 2 janvier 2002 introduit de façon claire et obligatoire la contractualisation des actions avec les personnes bénéficiaires. Le changement est radical. D'assistés et dépendants des institutions et des professionnels, les usagers deviennent, de par la loi, parties prenantes des actions menées. Ces transformations juridiques mettent les professionnels dans une toute autre position. Ils sont des moyens au service des projets personnalisés et non plus les principes directeurs des actions à entreprendre. En somme, leur position est seconde en regard d'un élément

premier : la réponse aux attentes et besoins fondée sur une évaluation et compréhension complexe des situations et des problématiques. Cette nouvelle donne est loin d'être comprise et encore moins concrétisée dans les pratiques ordinaires. Beaucoup de professionnels et quelles que soient leurs spécialités au sein de l'équipe pluridisciplinaire, continuent de penser que leur façon de définir les besoins est la bonne et ne saisissent toujours pas ce que signifie « accompagner » ; c'est-à-dire respecter les choix de l'autre, y compris si celui-ci se porte tort, de l'avis des professionnels.

Accompagner se concrétise dans une pratique de cheminement qui renvoie à l'éthique : « commencer quelque chose ensemble ». Accompagner est un « entre-deux » qui implique et qui peut se comprendre, entre, d'une part, une liberté nécessaire à préserver et à encourager et, d'autre part, une vigilance, une veille, qui peut amener le professionnel à intervenir dans et à propos de l'espace privé de la personne. Accompagner est donc un concept fédérateur qui engage des pratiques qui s'opèrent sur le terrain de la reconnaissance de l'autre comme Sujet, dans la réciprocité des libertés et dans les finalités des institutions.

### **Références bibliographiques**

- ARDOINO Jacques, « De l'accompagnement en tant que paradigme », in *Pratiques de formation/analyses*, Université Paris 8, novembre 2000
- RULLAC Stéphane, *DC2, conception et conduite de projet éducatif spécialisé*, Vuibert, 2008

## **Accueillir**

C. Sibbille

### **Mots clés**

hospitalité, permanences sociales, espace d'accueil, service d'accueil, service public

Le terme « accueillir » vient du latin populaire *accolligere* (recueillir), composé de *colligere* : qui a donné cueillir. À partir du XIII<sup>e</sup> siècle, il signifie « prendre » puis « recevoir ». Selon le *Petit Robert*, « prendre avec soi, faire entrer l'autre dans son espace ».

Parler de l'accueil dans le domaine de l'action sociale peut représenter la première phase de l'intervention sociale de tout travailleur social, qui consiste au moment de la rencontre du professionnel avec une personne. Il

A peut s'agir aussi d'un espace réservé à l'accueil du public (lieu de réception des demandes ou salle d'attente). Ce terme détermine par ailleurs une organisation sociale (un service d'accueil), dont l'objet s'adresse à un public spécifique.

En tant que travailleur social, l'accueil est le premier acte posé dans l'intervention. Il constitue en soi une pratique. Celle-ci représente la manière, en tant que professionnel, de recevoir toute personne dans un cadre institué. Cette pratique, inscrite comme première phase de la méthode (démarche) déployée par l'intervenant, sera traversée par les autres composants de la méthodologie de l'intervention. Elle sera en effet, traversée par des valeurs professionnelles, des références théoriques, le choix d'un mode d'intervention individuel ou collectif et par des techniques.

La pratique de l'accueil vient concrétiser le rapport de l'accueillant à l'altérité. Il questionne, en effet, sa capacité à re-connaître l'autre comme « différent » et comme « semblable ». C'est dans cette reconnaissance que s'installe un mouvement d'ouverture créant un espace pour l'autre en tant que personne. Il s'agit d'ouvrir un espace où l'autre puisse exister. Ce mouvement d'ouverture et de contenance est un préalable au dialogue. Il nécessite chez l'accueillant une posture de réceptivité qui s'ajustera dans l'interaction avec la singularité de la personne accueillie et son acceptation de l'imprévu. Accueillir est une position éthique, c'est un acte d'hospitalité. Pour Jacques Derrida, l'expérience sociale de l'hospitalité est toujours un compromis instable entre une « visitation » : arrivée de cet autre qui n'est pas invité et qui ne devra pas déstabiliser mon « chez moi » et une hospitalité pure où j'accueille, non pas l'invité, mais un visiteur inattendu suscitant mon adaptation à lui. Son propos interroge les éléments conditionnant l'accueil du professionnel dans le champ de l'action sociale : à savoir les missions, les lois, les protocoles institués mais aussi les normes et les valeurs du professionnel.

Guy-Noël Pasquet, de son côté, dans l'éditorial de la revue du *Sociographe* consacrée aux gens du voyage, questionne le sens de l'adresse des pratiques d'accueil actuelles dans le champ social. Il souligne combien l'adresse de l'intervenant signifie plus sa « marque d'identité », son avoir comme protection envers l'extérieur que comme « une invitation faite aux passants ».

Au regard du travail social, mis de plus en plus sous tension, est-il concevable pour le professionnel, pour l'employeur et pour l'utilisateur, de prendre le temps de l'accueil ? Les premières minutes de l'entretien sont pourtant



déterminantes pour l'entretien lui-même. Elles donnent le tempo et le climat relationnel dans lesquels prennent corps les valeurs professionnelles. Le demandeur est bien souvent lui-même pressé d'exposer ses préoccupations et d'obtenir une réponse. Sa situation inconfortable de demandeur peut susciter en lui de la peur, de l'excuse, de la honte, de l'agressivité... Son temps, différent du temps du professionnel, peut inviter ce dernier à limiter son écoute et à satisfaire des réponses immédiates sécurisantes, sans évaluer d'autres possibles et sans vérifier la fonction aidante de ces réponses. L'accueil est un outil de dédramatisation et de prévention de l'urgence et non un temps superflu et encore moins un luxe. Combien de tensions pourraient être évitées, combien d'énergie économisée si ce temps de l'accueil était pris en considération ?

Le temps de l'accueil est à affirmer comme un temps de respect, un droit pour l'accueilli, un devoir pour l'accueillant. Sinon, ne serait-ce pas là une forme de négation de la fonction de « service » ? L'accueil répond en partie à la mission fondamentale du service public réaffirmée dans la Charte Sociale Européenne ratifiée par la France en 1985. Cette charte resitue avec force le bénéfice des services sociaux pour toute personne dans le cadre des droits fondamentaux.

L'accueil est par ailleurs, dans un service social, une fonction concernant une équipe. L'accueil ne peut être en effet de la responsabilité entière d'un secrétariat. L'ensemble des professionnels d'un service doit se sentir responsable de l'accueil du public. La qualité de la communication établie entre professionnels composant cette équipe (secrétaire, assistant de service social, éducateur, conseillère en économie sociale familiale, puéricultrice...) participe à la qualité de l'accueil du public reçu.

Les formes de l'accueil se sont modifiées ces dernières décennies pour le service social. Aux permanences sans rendez-vous ont succédé les permanences sur rendez-vous. Cette modification des formes de travail, bien souvent admise aujourd'hui comme irréversible, gagnerait parfois à être questionnée quant à son intérêt envers les usagers. S'agit-il en effet d'un acquis pour le confort des usagers ? Avons-nous dans certains services pris la mesure des rendez-vous manqués ou annulés ? Les permanences sur rendez-vous permettent-elles toujours de réduire le délai des rendez-vous donnés ? La pertinence et la complémentarité des différentes formes d'organisation (permanence sans rendez-vous, sur rendez-vous, téléphonique, etc.), pourraient être étudiées en fonction des caractéristiques des territoires, de l'implantation des services et selon les habitudes locales. Recevoir les usagers uniquement sur rendez-vous prend-il toujours en

**A** compte la difficulté de l'utilisateur à venir solliciter de l'aide ? Cette difficulté peut se manifester chez la personne demandeuse par une attitude de soumission au report dans le temps de son besoin d'aide, sans avoir la capacité de faire entendre le caractère urgent de sa demande ou par une attitude agressive. Le personnel accueillant doit ici faire preuve de capacité de discernement en ce qui concerne l'urgence vécue par ces personnes et les protocoles établis doivent comporter des marges de souplesse dans leur application.

L'accueil représente le plus souvent aujourd'hui un espace pour une fonction instituée destinée à un public spécifique. De nombreux services se sont créés, allant de l'accueil guichet limitant la prestation, à une tâche rationalisée, à des organisations prenant en charge de façon spécialisée un problème social ou un public spécifique (service d'accueil...). L'aménagement de l'espace, son accessibilité, son organisation, la gestion de la durée de l'attente ainsi que la disponibilité des professionnels, constituent les éléments d'appréciation de leur qualité.

### **Références bibliographiques**

DERRIDA Jacques et DUFOURMANTELLE Anne, *De l'Hospitalité*, Calmann-Lévy, 1997

PASQUET Guy-Noël, *Le Sociographe*, n° 28, janvier 2009

## **Activités**

E. Eizenberg

### **Mots clés**

médiation, technique éducative, culture, pédagogie du détour, pédagogie individualisée, jouer, faire ensemble

Les activités, appelées aussi dans le secteur social et médico-social « techniques éducatives », constituent l'ensemble des propositions faites aux usagers dans le cadre des loisirs et de la culture. Le théâtre, la peinture, le sport, les jeux de société mais aussi les ateliers d'éveil sensoriel, les sorties au musée, l'apprentissage de la langue des signes sont de précieuses médiations, pour les travailleurs sociaux, qui permettent de favoriser le développement des potentialités des personnes qu'ils accompagnent.

Les professionnels se situent donc du côté des compétences de l'utilisateur et non sur le versant du handicap et des difficultés, qui ne sont pour autant

pas niés. Et c'est là que réside tout l'intérêt de cette approche. L'activité est une modalité d'intervention privilégiée dans la mesure où elle met en exergue les capacités d'expression, de créativité et d'ouverture sur le monde des personnes qui s'y adonnent. Au-delà des prouesses techniques, c'est le bien-être de l'usager qui est recherché à travers ses besoins de réalisation tant personnelle que collective.

Le plaisir cependant n'exclut pas la difficulté. Se confronter à la réalité des objets, des matières, des outils, respecter les horaires et les contraintes, s'inscrire dans un groupe, y trouver sa place tout en reconnaissant celle de l'autre, s'aventurer dans un travail de création, accepter d'apprendre et de recevoir du monde extérieur sont autant de défis pour la personne dont le développement a été parfois entravé ou mis à mal dans des circonstances particulières de la vie. Mais celui qui surmonte ces obstacles gagne en confiance en soi.

L'intervention ne peut être ici qu'adaptée au public du secteur social et médico-social et cette adaptation prend des formes multiples. Pour des personnes en situation de handicap, elle suppose parfois des ajustements purement matériels, comme des accoudoirs dans un atelier de peinture pour maintenir l'effort de tenir un pinceau entre ses doigts. Les enfants qui ont de grandes carences affectives présentent une faible tolérance à la frustration et ne peuvent réaliser, dans un premier temps, que des tâches simples, circonscrites dans le temps et l'espace, qui procurent une satisfaction rapide. La pédagogie des activités est obligatoirement adaptée et ne peut être qu'une pédagogie individualisée pour porter ses fruits.

### ***Références bibliographiques***

HÉBERT François, *Chemins de l'éducatif*, Dunod, 2014.

*Le Fil du récit*, CNFE-PJJ, Vaucresson :

- n° 1 « Écrire trouver », décembre 1998 ;
- n° 2 « Récits et ricochets », mars 2000 ;
- n° 3 « Dedans dehors », avril 2002 ;
- n° 4 « Inventer le jeu », décembre 2005.

*Mots clés*

addiction, adolescents, dépendances, drogué, drogues, produits licites, produits illicites, toxicomane, toxiques, psychiatrie, prise en charge, soin, substitution, addictologie

Le mot addict vient du terme addiction. Il apparaît très récemment dans le vocabulaire et supprime l'ancien vocable : drogué. Ainsi, le drogué des années 1970 est devenu un addict dans les années 2000. Le nouveau terme cherche à effacer les traces de l'ancien mot. Le drogué présentait une image déplaisante avec les marques sur ses bras, par exemple. Le mot addict, venu d'outre atlantique dans les années 1990, offre l'avantage de mettre de la distance avec la représentation du manque et de la mort. Cependant, addict est un substitut au mot toxicomane ou toxico, dont la saleté, le défaut de santé et d'hygiène continue à envahir les représentations collectives. Leur point commun est l'évocation de la dépendance à des produits ou des conduites. Comme un toxicomane n'est pas nécessairement dépendant aux drogues les plus dures, un addict n'est pas non plus dans une simple addiction aux produits toxiques. L'addict et le toxico sont des figures sociales qui n'existent que dans le regard que nous portons sur les individus, dans la mesure où nous réduisons la complexité des vies et des parcours aux seules relations à des produits et des conduites.

Une personne addict est par définition quelqu'un confronté à une addiction. Le mot addiction mérite un petit détour par l'histoire. En effet, au Moyen-âge, dans une économie non monétaire, une personne addictée a contracté un crédit alors qu'elle est dans l'incapacité de le rembourser, en totalité ou en partie. Elle se retrouve alors sous la dépendance de son débiteur. La dépendance dure autant de temps qu'il faudra pour rembourser, par le travail par exemple, l'équivalent du crédit contracté. Le lien de dépendance est évident pour la personne « addictée ». À la fin du Moyen Âge, le mot a disparu du langage commun en France. Cependant, il a poursuivi une autre vie dans les pays anglo-saxons, dont les États-Unis, et l'emploi du terme, a permis de qualifier cette fois, au XX<sup>e</sup> siècle, la relation des toxicomanes à leur produit, avant de connaître une extension de sens. En effet, on peut être jugé addict aux jeux d'argent, aux conduites sexuelles à risque, aux jeux vidéo, etc. Dans le milieu des années 1980, le terme d'addiction s'impose

de nouveau dans le langage français avec cette nouvelle signification. Mais, c'est encore dans le registre des drogues que les addicts ont été le mieux cantonnés. Et c'est pourquoi il convient d'éclairer en particulier ce registre. Les deux drogues les plus meurtrières en France sont licites : il s'agit du tabac et de l'alcool qui, chaque année, provoquent le décès d'environ 100 000 personnes.

Les drogues illicites peuvent se décliner en diverses catégories (dont les médicaments quand ils sont détournés de leur usage prescriptif) :

- Les hallucinogènes naturels (le chanvre indien ou cannabis) et synthétiques (LSD ou PCP). Les premiers se présentent sous forme d'herbe (marijuana, kif, etc.), de résine ou d'huile. Les seconds (acide, trip, angel dust, etc.) apparaissent sous forme de pilule, en buvard, en sucre, sur des timbres, ou encore liquides ou solides, au gré de l'imagination des trafiquants.
- Les opiacés regroupent l'opium, la morphine (alcaloïde de l'opium), l'héroïne (dont il faut distinguer d'un côté le *brown sugar*, qui est une héroïne semi-raffinée, se présentant en une poudre grossière brune ou rose, et d'un autre côté, la poudre blanche, très fine, dont l'origine est l'alcaloïde de la morphine), les analgésiques et différents médicaments.
- Les stimulants sont constitués de la cocaïne et des amphétamines (l'ecstasy mais aussi les anorexigènes et les psycho-stimulants).
- Les sédatifs parmi lesquels les neuroleptiques, les antidépresseurs, les tranquillisants et les hypnotiques.
- Les solvants (éther, trichloréthylène, eau écarlate, colles, vernis, peintures, diluants, essences, aérosols, etc.).

Ces différents toxiques peuvent se fumer (pour le cannabis, en joints et shilom et mélangé plus ou moins à du tabac ; l'opium peut également être fumé en boulettes), se boire en macération (herbe), se manger en gâteau (résine de cannabis), s'ingérer (LSD, opium, morphine, etc.), s'injecter (PCP, morphine, héroïne, cocaïne, solvants, etc.), s'inhaler (cocaïne, solvants, etc.). Que les toxiques soient utilisés par voie buccale, en fumant, par voie nasale ou par voie intraveineuse, il est possible de résumer leurs principaux effets et dangers de la manière croissante suivante (les remarques sur la législation concernent la France).

Le thé, le café et les boissons à base de cola, dont la vente et l'usage sont autorisés, produisent une stimulation intellectuelle et physique légère. Cependant, ils peuvent entraîner des risques d'irritabilité, d'insomnie mais aussi de dépendance (même si elle est faible).

**A** Le tabac, dont la vente est contrôlée, est un excitant qui génère, outre une dépendance, des maladies pulmonaires, cardiaques et des cancers.

Sur le même registre de gravité, les médicaments contre l'angoisse ou l'insomnie, dont la vente est contrôlée, favorisent la détente et l'endormissement. Lorsque les doses prescrites par le médecin ne sont pas respectées, les dangers sont importants. La dépendance à ces produits est non négligeable.

L'alcool (bières, vins, apéritifs, digestifs, etc.) est en vente contrôlée mais interdite aux mineurs. Il entraîne une détente, une désinhibition qui peut s'accompagner d'excitation, et selon les doses, il conduit à l'euphorie et à l'ivresse. Il provoque différents types d'accidents et une perte de l'attention et des réflexes. Lorsque l'usage est régulier, il s'avère très toxique pour le foie, le système nerveux et est responsable de multiples cancers. La dépendance à l'alcool est très forte.

Sur le même registre de gravité, le cannabis, dont la vente et l'usage sont interdits, est une drogue qui est source de détente et/ou d'excitation, et qui peut s'accompagner d'hallucinations et d'une ivresse. L'usage régulier du toxique provoque chez le sujet des pertes de mémoire, de l'attention et des réflexes et présente des risques d'accidents psychiatriques. La dépendance au produit varie d'un sujet à l'autre et peut être faible comme très forte.

L'ecstasy, dont la vente et l'usage sont interdits, est un produit qui favorise l'excitation, l'augmentation des sensations, mais également des délires et de la violence. La dépendance est très forte et les risques sont très variés, des accidents physiques aux troubles cardiaques, des perturbations psychologiques aux accidents psychiatriques graves.

Le LSD, dont la vente et l'usage sont interdits, entraîne des hallucinations et des délires. Les risques psychologiques et psychiatriques sont très forts.

L'héroïne, dont la vente et l'usage sont interdits, entraîne un « flash », une détente un sentiment de « défonce ». L'usage de la seringue crée des risques et des accidents divers dont les hépatites et le Sida. L'overdose constitue l'accident mortel majeur. La dépendance est très forte.

La cocaïne, dont la vente et l'usage sont interdits, génère une phase d'excitation à laquelle succède une dépression. « Sniffé », le toxique entraîne une détérioration des cloisons nasales, des accidents cardiaques, des overdoses et des risques psychiatriques. La dépendance au produit est très forte.