

COMPRENDRE
LA TÉLÉVISION
ET SES PROGRAMMES



FOCUS
CINÉMA

François Jost

**COMPRENDRE
LA TÉLÉVISION
ET SES PROGRAMMES**

3^e édition actualisée et augmentée

ARMAND COLIN

François Jost est professeur émérite à l'Université Paris 3 – Sorbonne Nouvelle. Il a publié plusieurs ouvrages sur le monde de la télévision : *Introduction à l'analyse de la télévision* (Ellipses, 1999, 2004, 2007), *La Télévision du quotidien* (De Boeck, 2001, 2004), *L'Empire du Loft* (La Dispute, 2002, 2007), *Années 1970 : La télévision en jeu* (CNRS Éditions, 2005), *Le Culte du banal* (CNRS Éditions, 2007, 2013), *De quoi les séries américaines sont-elles le symptôme ?* (CNRS Éditions, 2011, 2017), *Les Nouveaux méchants : Quand les séries américaines font bouger les lignes du Bien et du Mal* (Bayard, 2015), *Breaking Bad. Le diable est dans les détails* (Atlande, 2016).

Blog : <http://comprendrelatele.blog.lemonde.fr/>

Conseiller éditorial : Michel Marie

<p>Le pictogramme qui figure ci-contre mérite une explication. Son objet est d'alerter le lecteur sur la menace que représente pour l'avenir de l'écrit, particulièrement dans le domaine de l'édition technique et universitaire, le développement massif du photocopillage.</p> <p>Le Code de la propriété intellectuelle du 1^{er} juillet 1992 interdit en effet expressément la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Or, cette pratique s'est généralisée dans les établissements</p>	 <p>DANGER LE PHOTOCOPIAGE TUE LE LIVRE</p>	<p>d'enseignement supérieur, provoquant une baisse brutale des achats de livres et de revues, au point que la possibilité même pour les auteurs de créer des œuvres nouvelles et de les faire éditer correctement est aujourd'hui menacée. Nous rappelons donc que toute reproduction, partielle ou totale, de la présente publication est interdite sans autorisation de l'auteur, de son éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC, 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris).</p>
--	---	---

Graphisme de couverture : Misteratomic

© Armand Colin, 2005, 2009, 2017

Armand Colin est une marque de

Dunod Éditeur, 11 rue Paul Bert, 92240 Malakoff

ISBN : 978-2-200-61769-1

Le Code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2° et 3° a), d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

À la mémoire de ma mère, Christiane Jost.

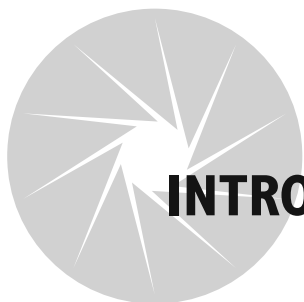


SOMMAIRE

Introduction	11
1. Les obstacles à l'analyse de la télévision	15
1. Un jugement de valeur : la télévision comme mauvais objet ...	17
1.1. Un « médium sale »	17
1.2. « L'industrie culturelle », source d'abêtissement.....	18
1.3. « L'emprise télévisuelle ». Un média manipulateur	19
2. Un obstacle épistémologique : le cinéma comme modèle...	20
2.1. Un même langage ?.....	20
2.2. L'émission : un équivalent du film ?	22
3. Un obstacle matériel : l'éphémérité du média.....	23
3.1. Programmes de stock, programmes de flux	23
3.2. Œuvres et non-œuvres	24
3.3. Des lieux de mémoire.....	25
2. Qu'est-ce que la télévision ?	29
1. Avant la télévision : les rêves de la télévision.....	30
1.1. Un songe pré-médiatique	30
1.2. Un média rêvé.....	31
1.3. De l'invention au média.....	33
2. Y a-t-il un langage télévisuel ?	36
2.1. Direct, authenticité, quotidienneté	36
2.2. L'intimité.....	38
2.3. Une syntaxe télévisuelle ?	38
3. L'art de programmer	40
4. L'identité des chaînes	42
4.1. La chaîne comme marque.....	42
4.2. La chaîne comme responsable de la programmation.....	43
4.3. La chaîne comme personne	44

3. Au-delà de l'image, le genre	47
1. Mondes de la télévision et ton des émissions	48
1.1. Le monde réel	49
1.2. Le monde fictif	51
1.3. Le monde ludique	52
1.4. Le ton des émissions.....	53
2. Rôles stratégiques du « genre ».....	55
2.1. Différents usages du genre	55
2.2. Les promesses des genres.....	58
2.3. Le mélange des genres, un nouveau genre ?	60
4. La programmation	63
1. De la télévision de l'offre à la télévision formatée	64
1.1. La logique de l'œuvre	64
1.2. Le format.....	66
2. Les grands indicateurs de mesure de l'audience	67
2.1. Audience et part d'audience	68
2.2. Du « tout public » à la cible.....	69
3. Les logiques des grilles	72
3.1. Programmation verticale, programmation horizontale ...	72
3.2. Les répercussions de la programmation sur les programmes.....	75
4. Programmation et identité des chaînes.....	78
5. Au nom du réel	81
1. Le direct comme fondement de l'accès au réel	82
1.1. Un concept souvent mal défini.....	82
1.2. Que nous apporte le direct ?.....	83
2. Le journal télévisé	85
2.1. En quel sens parler d'information ?	85
2.2. La place du savoir dans l'interprétation du visible	87
2.3. Violence des images ou violence du monde ?.....	88
2.4. L'idéologie du journal télévisé	90
3. Journal télévisé et télé-réalité.....	92
3.1. Le journal télévisé comme modèle de la réalité.....	92
3.2. La télé-réalité, modèle du journal télévisé.....	94
6. Fiction et télévision	97
1. Des conceptions erronées de la fiction	98
1.1. La fiction comme mensonge	98

1.2. La fiction comme récit	99
2. La fiction comme parasite du réel	101
2.1. Les indices de fictionnalisation	101
2.2. Le monde fictionnel	102
2.3. L'accessibilité de la fiction	104
3. Fictions télévisuelles et temporalité.....	107
3.1. La fiction et le temps social.....	107
3.2. Allers-retours de la fiction entre télévision et Internet.....	111
3.3. Le transmédia comme stratégie télévisuelle	113
7. Le monde du jeu	115
1. Monde ludique et jeux	116
1.1. Topique des jeux télévisés	116
1.2. Jeu et divertissement	118
1.3. Pourquoi les jeux ?	119
2. Les jeux de questions-réponses.....	120
3. Les jeux de rôle	123
3.1. De <i>Donjons et Dragons</i> à <i>Fort Boyard</i>	123
3.2. La télé-réalité comme jeu de rôle	125
4. Frontières du ludique	128
8. Les étapes de l'analyse.....	131
1. Choisir son angle et construire son objet.....	132
1.1. Quel regard ?.....	132
1.2. Les programmes en contexte.....	133
2. Un corpus ?.....	142
9. Que sera la télévision demain ?.....	147
1. Multiplication des chaînes, éparpillement du public	148
2. Multiplication des écrans et mobilité	149
3. Autonomie du téléspectateur.....	150
4. La montée en puissance des sites sur Internet.....	151
5. Une télévision participative.....	152
6. La migration des chaînes vers Internet.....	154
Références utiles.....	157
Index des noms.....	165



INTRODUCTION

La télévision est sans doute le seul média qui mobilise quotidiennement l'attention de tous les autres. Si, dans les années 1950, les téléspectateurs, encore peu nombreux, devaient chercher dans leur magazine de radio la demi-page consacrée aux émissions de télévision, aujourd'hui la presse écrite comme les radios attirent les lecteurs ou les auditeurs en leur proposant des rubriques, des suppléments ou des émissions commentant les programmes télévisés à venir, l'audience de ceux de la veille ou les introduisant dans les « coulisses » de tel ou tel programme de télé-réalité. Certaines émissions de télévision se proposent même de s'arrêter sur l'image pour mieux comprendre la façon dont la réalité est construite par l'information.

Mais qu'est-ce que comprendre la télévision ? Est-ce enquêter dans le milieu professionnel pour apprendre comment on fait une émission ? Est-ce dépouiller les archives écrites des chaînes, étudier le système des lois et des textes qui régulent la vie des chaînes ? Démonter les mécanismes économiques ? Ou s'en tenir, plus simplement, à l'étude des programmes ? Dans l'idéal, ce devrait être tout cela à la fois. Les débats sur la qualité des programmes, par exemple, qui peuplent les conversations entre amis et focalisent tous les reproches adressés périodiquement à ce média, tournent à vide s'ils n'embrassent conjointement des données extrêmement diverses : obligations de la chaîne par rapport à son Cahier des charges, nature de la chaîne (publique ou privée), place de l'émission dans la grille et, bien sûr, définition des critères de ce qu'on entend par qualité.

Face à cette multiplicité d'approches, il est difficile de choisir. D'autant que toutes sont parfaitement légitimes et qu'il faudrait en ajouter encore quelques autres comme l'histoire, les programmes n'apparaissant pas, comme on veut nous le faire croire parfois, par des ruptures brusques,

mais plutôt par des transformations progressives de formats et de dispositifs. Néanmoins, on ne peut se contenter d'énumérer les méthodes spécifiques de ces approches sans montrer le parti que l'on peut tirer de leur association dans l'analyse.

Ce livre prend donc d'abord le parti du téléspectateur. La question qui le guide, d'un bout à l'autre de ses pages, est celle-ci : de quoi avons-nous besoin pour comprendre le pourquoi et le comment des programmes que nous voyons ? Comment aller au-delà du visible pour mettre au jour les logiques qui poussent les chaînes à proposer telle émission à telle heure et le téléspectateur à la regarder ? Les réponses, on le verra, sont à chercher dans diverses directions, l'unité de la démarche venant de l'objet étudié, le *programme*. En quoi les arcanes de la télévision nous intéresseraient-ils, en effet, si elle n'était d'abord un média qui apporte des contenus audiovisuels à domicile ?

L'étude de la télévision rencontre beaucoup de résistances, y compris parfois de la part de ceux dont c'est le métier de la critiquer. À la mauvaise conscience de consacrer du temps à ce qu'on appelait dédaigneusement, il y a quelques décennies, le « spectacle du pauvre », s'ajoute celle d'y sacrifier de son temps d'étude. Plutôt que de passer cet état de fait sous silence, on a préféré ici affronter d'entrée de jeu cette question de statut pour se débarrasser (définitivement ?) de la condescendance avec laquelle sont parfois regardés les analystes de la télévision (chapitre 1).

Le plan de ce livre est en entonnoir : il s'interroge d'abord sur le média télévision et sur les croyances qui ont présidé à son invention, sur celles qui s'y rattachent encore et sur les mutations progressives qui l'ont amené à ce qu'il est aujourd'hui (chapitre 2). Il envisage ensuite le rôle clé du genre dans la *communication télévisuelle*, non sans s'être interrogé sur le lien qui unit le téléspectateur aux chaînes. La multiplication des noms de genres (télé-réalité, docu-fiction et autres docu-réalités) peut laisser accroire que les producteurs et les diffuseurs inventent constamment de nouvelles formules engendrant des ruptures radicales de la télévision d'aujourd'hui avec celle d'hier. En fait, toute émission s'interprète en fonction de trois « mondes » : le monde réel, le monde fictif et le monde ludique (chapitre 3). Parce que la télévision ne prend son sens que dans le temps, dans la façon particulière qu'a la chaîne d'accompagner la temporalité sociale, on

se tourne ensuite vers la programmation, qui n'est pas loin de représenter la clé de voûte de la communication télévisuelle (chapitre 4). Enfin, après avoir défini les « mondes » de la télévision et les principes de leur disposition au cœur de la grille des programmes, on les explore les uns après les autres (chapitres 5 à 7). Le chapitre 8 donne un exemple du fonctionnement des concepts avancés par ce livre au travers d'une analyse d'un programme qui a marqué son époque, *Loft Story*.

Restait une question de taille que la précédente édition de cet ouvrage, écrite avant le développement des réseaux sociaux, n'avait abordée que partiellement : que va devenir la télévision à l'ère d'Internet ? J'ai donc ajouté un chapitre pour y répondre, mais cette interrogation traverse aussi l'ensemble du livre, de ce fait profondément remanié.

Je souhaite qu'au terme de ce parcours, le lecteur se lance lui-même dans l'analyse de la télévision et lui fasse accomplir le pas décisif qui mène de la critique au savoir.