

La méthodologie de Pierre Bourdieu en action

Espace culturel, espace social
et analyse des données

Tout le catalogue sur
www.dunod.com



Sous la direction de
Frédéric Lebaron et Brigitte Le Roux

La méthodologie de Pierre Bourdieu en action

Espace culturel, espace social
et analyse des données

DUNOD

Illustration de couverture Franco Novati

<p>Le pictogramme qui figure ci-contre mérite une explication. Son objet est d'alerter le lecteur sur la menace que représente pour l'avenir de l'écrit, particulièrement dans le domaine de l'édition technique et universitaire, le développement massif du photocopillage.</p> <p>Le Code de la propriété intellectuelle du 1^{er} juillet 1992 interdit en effet expressément la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Or, cette pratique s'est généralisée dans les établissements</p>		<p>d'enseignement supérieur, provoquant une baisse brutale des achats de livres et de revues, au point que la possibilité même pour les auteurs de créer des œuvres nouvelles et de les faire éditer correctement est aujourd'hui menacée.</p> <p>Nous rappelons donc que toute reproduction, partielle ou totale, de la présente publication est interdite sans autorisation de l'auteur, de son éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC, 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris).</p>
--	---	--

© Dunod, Paris, 2015
ISBN 978-2-10-070384-5

Le Code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2° et 3° a), d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

Liste des auteurs

Frédéric Lebaron est professeur de sociologie à l'université de Versailles–Saint–Quentin–en–Yvelines (membre de l'université Paris–Saclay), et à Sciences Po Saint–Germain–en–Laye, après avoir dirigé le Centre universitaire de recherches sur l'action publique et le politique – épistémologie et sciences sociales (CURAPP-ESS) à l'université de Picardie –Jules Verne (Amiens) entre 2005 et 2013. Il est également vice-président de l'association française de sociologie depuis 2013. Il enseigne la sociologie générale, les méthodes quantitatives des sciences sociales, la sociologie de la stratification et des inégalités, la sociologie économique. Ses recherches portent sur les élites, en particulier les économistes et les experts économiques, les politiques publiques et les dynamiques socio-économiques, en particulier en Europe. Il a publié récemment, (en co-direction avec Gérard Mauger), *Lectures de Bourdieu* (2012) et (en co-direction avec Michael Grenfell) *Bourdieu and Data Analysis* (2014).

Brigitte Le Roux est chercheur associé au MAP5 (CNRS/Université Paris Descartes) et au CEVIPOF (CNRS/Sciences Po Paris). Elle a soutenu en 1970 une thèse de 3ème cycle préparée sous la direction de Jean-Paul Benzécri et est titulaire d'une HDR en mathématiques appliquées. Elle a contribué à des recherches théoriques et appliquées en analyse géométrique des données : études de stabilité, données structurées, inférence combinatoire, applications en particulier en sciences sociales et en sciences politiques. Elle a récemment publié *Multiple Correspondence Analysis* (Sage : QASS series, 2010) et *Analyse géométrique des données multidimensionnelles* (Dunod, 2014).
Page web : www.mi.parisdescartes.fr/~lerb/

Philippe Bonnet est membre associé du laboratoire Vision, Action, Cognition de l'université Paris Descartes. Psychosociologue et statisticien de formation, ingénieur de recherche au CNRS, il a travaillé avec Henry Rouanet et Brigitte Le Roux au sein du groupe Mathématiques et Psychologie. Actuellement, il participe à des recherches en psycholinguistique, en sociologie et travaille plus particulièrement sur l'analyse des données multidimensionnelles ainsi que sur l'analyse des données textuelles.

François Denord est diplômé de l'Institut d'études politiques de Paris (Sciences Po) et docteur de l'École des hautes études en sciences sociales (EHESS). Il est chargé de recherche CNRS au CESSP (EHESS-Université Paris 1). A la croisée de l'histoire et de la sociologie, ses travaux portent sur la structure des milieux dirigeants, le patronat et les idéologies.

Johannes Hjellbrekke est professeur de sociologie à l'université de Bergen (Norvège). Ses recherches portent sur la stratification sociale, l'analyse de classe, la mobilité sociale, l'analyse géométrique des données et l'analyse statistique des données catégorisées. Il a publié récemment (avec Olav Korsnes) "Héritiers et outsiders" (*Actes de la recherche en sciences sociales*, 2013), *Sosial mobilitet* (Social Mobility, Det Norske Samlaget, 2012) et (avec François Denord, Olav Korsnes, Frédéric Lebaron et Brigitte Le Roux) "Social capital in the field of power : the case of Norway" (*The Sociological Review*, 2011).

Vegard Jarness est stagiaire post-doctoral au département de sociologie de l'université de Bergen (Norvège). Ses recherches portent sur la stratification culturelle, l'analyse de classe et la sociologie politique. Il a récemment soutenu une thèse intitulée "Class, Status, Closure : The Petropolis and Cultural Life".

Daniel Laurison est post-doctorant au département de sociologie de la *London School of Economics*. Il est titulaire d'un PhD de sociologie de l'université de Californie à Berkeley. Ses recherches portent sur la production et la perception des idées politiques ainsi que sur les différences de classe en matière culturelle.

Annick Prieur est professeur de sociologie à l'université de Aalborg et à l'Université d'Oslo. Ses recherches portent principalement sur les différentes formes de différenciation sociale (selon les classes, le genre, les sexualités et les ethnicités). Elle a dirigé le projet COMPAS portant sur l'espace social au Danemark et le réseau SCUD qui regroupait 45 chercheurs ayant en commun un intérêt pour les distinctions culturelles et sociales (2008–2011) : www.soc.aau.dk/forkning/compas et www.soc.aau.dk/forkning/scud.

Lennart Rosenlund, docteur en philosophie, est professeur émérite à l'université de Stavanger (Institute of Media, Culture and Society, Norvège). Ses recherches portent sur les processus de différenciation sociale, les études de communautés, la sociologie de la culture et la méthodologie en sociologie. Il s'est intéressé à la sociologie de Pierre Bourdieu et plus particulièrement à la construction d'espaces sociaux à l'aide de l'analyse géométrique des données (analyse des correspondances).

Mike Savage est professeur de sociologie à la *London School of Economics*. Il est spécialiste de la culture et de la stratification sociale. Co-auteur de *Culture, Class and Distinction* (Taylor & Francis, 2009), il a récemment publié de nombreux travaux portant sur les classes sociales au Royaume-Uni, en particulier "A new model of social class? Findings from the BBC's Great British Class Survey experiment" (*Sociology*, 2013).

Jacob Skjøtt-Larsen est maître de conférences de sociologie à l'université de Aalborg (Danemark). Ses premiers travaux portent principalement sur la sociologie de la culture, des changements de classes et de la confiance.

Table des matières

Liste des auteurs	V
Avant-propos	XIII

Première partie : *de la méthode...*

1 Idées-clefs de l'analyse géométrique des données	3
<i>Brigitte Le Roux, Frédéric Lebaron</i>	
1.1 Champ de la statistique	3
1.2 Analyse géométrique des données	5
1.3 Points forts méthodologiques	13
1.4 Analyse des données et informatique	19
2 Pour une histoire sociale de l'analyse des données	21
<i>Philippe Bonnet</i>	
2.1 Réception en France	21
2.2 Réception internationale	34
2.3 Fin de l'histoire ?	39
2.4 Logiciels	40
3 Statistique et AGD dans l'œuvre de P. Bourdieu	43
<i>Frédéric Lebaron</i>	
3.1 Bourdieu et les «stats»	44
3.2 De la multidimensionnalité à la géométrie	46
3.3 Étude des champs	50
3.4 Un programme de recherche sociologique	54
4 Géométrie des réseaux sociaux	59
<i>François Denord</i>	
4.1 Analyse des réseaux et analyse géométrique	60
4.2 Intégration des méthodes : étude d'un cas classique	66

Deuxième partie : ... à la pratique

5	La sociologie des pratiques culturelles après <i>La distinction</i>	81
5.1	Le paradigme de <i>La distinction</i>	82
5.2	Débats internationaux après <i>La distinction</i>	85
5.3	Brève présentation d'études inspirées par <i>La distinction</i>	90
5.4	Des enjeux méthodologiques et théoriques toujours ouverts	93
6	L'espace culturel des Français	99
	<i>Philippe Bonnet, Frédéric Lebaron, Brigitte Le Roux</i>	
6.1	Enjeux théoriques	100
6.2	Les données	101
6.3	Espace des pratiques culturelles	102
6.4	Nuage des individus	111
6.5	Analyse spécifique de classe (CSA)	120
7	Distinctions égalitaristes	131
	<i>Johannes Hjellbrekke, Vegard Jarness, Olav Korsnes</i>	
7.1	Distinctions culturelles et égalitarisme	132
7.2	Espace des pratiques culturelles	135
7.3	Typologie des individus	145
8	Distinctions danoises	151
	<i>Annick Prieur, Lennart Rosenlund, Jakob Skjøtt-Larsen</i>	
8.1	Consommation culturelle et différences sociales	151
8.2	Contexte et méthodes	153
8.3	Espace des styles de vie	154
8.4	Les classes comme facteur structurant	161
8.5	Les individus dans un espace culturel	165
8.6	Principes d'oppositions	172
8.7	Différences culturelles et sociales	179
9	Espace culturel britannique et classes sociales	183
	<i>Mike Savage, Brigitte Le Roux, Johs Hjellbrekke, Daniel Laurison</i>	
9.1	Les données	185
9.2	Espace culturel	186
9.3	Espace social	196
9.4	Espace culturel et espace social	208

10 Annexes	211
10.1 Annexes du chapitre 6	211
10.2 Annexes du chapitre 7	214
10.3 Annexes du chapitre 8	217
10.4 Annexes du chapitre 9	219
Bibliographie	223
Index des auteurs	243
Index terminologique	247

Avant–propos

Le projet de cet ouvrage a germé il y a maintenant une quinzaine d'années, lorsque, à l'issue de rencontres de travail au Collège de France, Pierre Bourdieu, Henry Rouanet et Brigitte Le Roux avaient lancé l'idée d'un dossier de revue de sciences sociales centré sur les relations entre la méthodologie de l'analyse géométrique des données et la sociologie des champs. C'est finalement sous la forme d'un livre publié par les éditions Dunod que ce projet voit aujourd'hui le jour.

A la suite du colloque «*Empirical Investigation of Social Space*» organisé en octobre 1998 à Cologne par Jörg Blasius et Henry Rouanet, des liens intellectuels et personnels se sont développés entre des statisticiens et des sociologues de différents pays autour de la méthodologie de l'analyse géométrique des données et de son potentiel heuristique. A travers la participation aux conférences du *Research Committee 33* de l'Association internationale de sociologie (à Cologne en 2000, Amsterdam en 2004, Naples en 2008), aux colloques du réseau *Correspondence Analysis and Related Methods* (CARME) (à Barcelone en 2003, Florence en 2010, Rennes en 2011), aux congrès de la société française de statistique (SFDS), de la société britannique de classification (BCS), et de nombreuses autres associations professionnelles, ces relations ont pu se développer à l'échelle internationale.

Deux projets franco–norvégiens : Egide en 2002-2005 (resp. B. Le Roux et O. Korsnes), PICS en 2010-2013 (Projet International de Coopération Scientifique, resp. F. Lebaron et L. Rosenlund), diverses coopérations internationales : SCUD (*Network for the Studies of Cultural Distinctions and Social Differentiation*) animé par Annick Prieur et franco–suédoises autour de Michael Börjesson et Donald Broady ont permis la concrétisation de ces relations, notamment sous la forme d'un nombre croissant de communications, d'ouvrages et d'articles individuels et collectifs.

De nombreuses sessions de formation ont eu lieu en France et en Europe, ainsi qu'en Russie, en Amérique du Nord et en Amérique Latine, permettant d'affiner la méthodologie commune.

Le financement par le CNRS du projet PICS SOCSTYLE (*Social differentiation and lifestyles*), obtenu par Frédéric Lebaron dans le cadre du Centre universitaire de recherches sur l'action publique et le politique – épistémologie et sciences sociales, a finalement permis de don-

ner corps à ce projet, en facilitant l'organisation de diverses rencontres entre les chercheurs de différents pays autour des questions de styles de vie et de pratiques culturelles.

Que l'ensemble des participants à ces échanges, qu'il nous est impossible ici de tous citer, soit remerciés.

Ce livre ne constitue qu'une étape dans le développement régulier de coopérations interdisciplinaires qui sont vouées à s'étendre et se diversifier dans les années à venir.

L'ouvrage se compose de deux parties.

— La première est consacrée à la méthodologie de l'analyse géométrique des données, à l'exposé de ses principes (chapitre 1), à son histoire sociale (chapitre 2), aux enjeux qui l'entourent en sociologie à partir de l'œuvre de Pierre Bourdieu (chapitre 3) et à la confrontation avec l'analyse des réseaux (chapitre 4).

— La deuxième partie présente les enjeux actuels de la recherche sociologique sur les pratiques culturelles après *La distinction* (chapitre 5), puis, quatre *études de cas* approfondies qui portent sur le thème des pratiques culturelles, dans quatre contextes nationaux : France, Norvège, Danemark et Royaume-Uni (chapitres 6 à 9).

Les analyses statistiques présentées dans ce livre ont toutes été effectuées avec le logiciel français SPAD.

Ce livre a été composé en L^AT_EX par Brigitte Le Roux et Philippe Bonnet, les graphiques insérés sont ceux créés par le logiciel SPAD.

Cet ouvrage doit évidemment beaucoup à la rencontre entre Pierre Bourdieu et Henry Rouanet, aujourd'hui disparus. Il est tout naturellement dédié à leur mémoire.

Enfin nous remercions, pour sa bienveillante patience, Marie-Laure Davezac-Duhem, des Editions Dunod.

Frédéric Lebaron & Brigitte Le Roux
Paris, Mars 2015

Première partie :

de la méthode...

Chapitre 1

Idées–clefs de l’analyse géométrique des données

Brigitte Le Roux et Frédéric Lebaron

L’*analyse des données*, ou plus précisément l’*analyse géométrique des données* (AGD) est l’approche de la statistique multivariée, développée par J.-P. Benzécri autour de l’*analyse des correspondances*, dans laquelle les données sont représentées sous forme de nuages de points et l’interprétation se fait de manière privilégiée sur les nuages de points.

Dans ce chapitre¹, nous évoquons d’abord le champ de la statistique et ses sous-champs (§1.1). Puis nous introduisons l’AGD avec les trois paradigmes, les trois idées–clefs et un bref historique (§1.2). Ensuite, nous examinons les points forts de la méthodologie de l’AGD (§1.3). Enfin, nous abordons succinctement la mise en œuvre informatique des méthodes d’AGD (§1.4).

1.1 Champ de la statistique

La statistique est une métadiscipline, qui travaille sur des matériaux extérieurs à la discipline : les données. On peut la définir comme l’ensemble des méthodes utilisées pour l’analyse et l’interprétation des données.

Ce caractère de métadiscipline rapproche les méthodes statistiques de «*ces lieux communs*» au sens aristotélicien qui sont des notions ou des thèses *avec lesquelles* on argumente mais *sur lesquelles* on

¹Ce chapitre s’inspire d’une première version élaborée avec feu H. Rouanet ; il reprend la conférence prononcée, en Janvier 2013, par B. le Roux, lors de sa réception du titre de docteur *honoris causa* de l’université d’Uppsala (Suède).

n'argumente pas, et qui, socialement, sont omniprésentes, ou, en d'autres termes, [de] ces présupposés de la discussion qui restent indiscutés, [qui] doivent une part de leur force de conviction au fait que, circulant de colloques universitaires en livres à succès, de revues demi-savantes en rapports d'experts, de bilans de commissions en couvertures de magazines, ils sont présents partout à la fois, de Berlin à Tokyo et de Milan à Mexico, et sont puissamment soutenus et relayés par ces lieux prétendument neutres que sont les organismes internationaux... et les centres d'études et de conseil en politiques publiques... » (Bourdieu et Wacquant, 1998, p. 109)

Le champ des statisticiens mériterait une étude sociologique comparable à celle du champ des écrivains (Sapiro, 1999) ou des économistes (Lebaron, 2000). Toutefois, un fait massif surplombe toute analyse, c'est l'écrasante domination, dans la période contemporaine (de 1945 à nos jours), de la statistique anglo-saxonne, en situation de quasi-monopole².

Dans le champ de la statistique, il faut distinguer institutionnellement la statistique mathématique – que l'on pourrait qualifier de statistique académique – et la statistique des chercheurs.

La *statistique mathématique*, en position dominante, est celle enseignée dans les départements de mathématiques des universités et dans des institutions comme l'INSEE ou l'INSERM. Elle se présente comme une théorie déductive ; le traité *Advanced Theory of Statistics* de Kendall et Stuart, constamment mis à jour et augmenté depuis 1943 (trois gros volumes pour l'édition de 1998), en est la *somme théologique*.

La *statistique des chercheurs*³, en position dominée, est celle enseignée dans les divers départements des disciplines empiriques, des sciences de la nature aux sciences sociales. Elle est essentiellement *normative* : c'est l'instance légitime d'administration de la preuve scientifique pratiquée par les *referees* des revues.

Une autre distinction fondamentale doit être faite entre statistique des *données expérimentales* et statistique des *données d'observation*. Cette dernière, dont il sera surtout question dans ce livre, relève pour l'essentiel de la *Multivariate Analysis*, qui traite de tableaux Indi-

²Plutôt que de redire constamment cette situation, l'usage délibéré, dans notre texte, des appellations anglaises en version originale (p. ex. *Multivariate Analysis, General Linear Model...*), rappellera ce fait massif.

³Nous disons bien «statistique des chercheurs» et non «statistique appliquée», car même si la statistique des chercheurs reconnaît les canons de la statistique académique, elle *ne les applique pas* en fait (Rouanet *et al.*, 1998, p. 6-12).

vidus⁴ × Variables (données de base), de corrélations ou de contingence (données dérivées), etc. Le *General Linear Model* (bras armé de la statistique mathématique) est au centre de la *Multivariate Analysis*, avec ses trois caractéristiques :

numérique : on a des nombres à l'entrée, on aura des nombres à la sortie ;

matricielle : l'outil fondamental est le calcul matriciel ;

aléatoire : l'objet de base est l'échantillon (c'est, si l'on ose dire, la «*sample minded approach*» de la statistique). Qui plus est, l'échantillonnage est toujours censé être au hasard : hors de l'échantillon aléatoire (*random sample*) point de salut !

Toutefois, la domination de la statistique mathématique n'est pas absolue, comme en témoigne l'exception psychométrique. C'est en psychométrie qu'a été élaborée l'analyse factorielle traditionnelle (*Factor Analysis*) lancée par Spearman en 1903 et poursuivie avec Thurstone, Burt, Maxwell, etc. Cette méthode, qui est toujours restée cantonnée dans sa niche psychométrique, à bonne distance de la *Multivariate Analysis*, conduit à des facteurs numériques, mais sans représenter les individus sous forme de nuages de points. On peut penser que l'existence et la relative autonomie de l'analyse factorielle traditionnelle ont été pour beaucoup dans le fait que l'analyse géométrique des données n'ait pas été étouffée dans l'œuf.

1.2 Analyse géométrique des données

Dans les années 1960, l'analyse des données a été constituée par J.-P. Benzécri autour de l'analyse des correspondances, en réaction d'une part à la *Multivariate Analysis* de la statistique mathématique – cette «pompeuse discipline» selon le mot⁵ de J.-P. Benzécri – d'autre part à la division entre statistique académique et statistique des chercheurs.

Précisions terminologiques. La locution «analyse des données», pour désigner l'analyse des correspondances et les méthodes apparentées,

⁴Les individus, ou individus statistiques, ou unités statistiques, peuvent être des personnes qui répondent à un questionnaire, mais aussi bien des entreprises, etc. décrites par des variables numériques ou catégorisées.

⁵«**1^{er} Principe.** *Statistique n'est pas probabilité. Sous le nom de statistique mathématique des auteurs (qui, je vous le dis en français, n'écrivent guère dans notre langue...) ont édifié une pompeuse discipline riche en hypothèses qui ne sont jamais satisfaites.*» (Benzécri, 1973, vol. 2, p. 3).