

# 2021

## L'ANNÉE STRATÉGIQUE

➔ Analyse des enjeux internationaux

sous la direction de Pascal Boniface

ARMAND COLIN



© IRIS  
2 bis, rue Mercœur  
75011 Paris  
[www.iris-france.org](http://www.iris-france.org)

Responsable d'édition : Ronite Tubiana  
Édition : Florian Boudinot  
Direction artistique : Élisabeth Hébert  
Fabrication : Sophia Paroussoglou  
Mise en pages : Nord Compo  
Cartographie : Philippe Paraire

© Armand Colin / IRIS, 2020  
Armand Colin est une marque de Dunod Éditeur  
11 rue Paul Bert, 92240 Malakoff  
[www.dunod.com](http://www.dunod.com)  
ISBN 978-2-200-62948-9

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle [Art. L 122-4] et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal.

Seules sont autorisées [Art. L 122-5] les copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective, ainsi que les analyses et courtes citations justifiées par le caractère critique, pédagogique ou d'information de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, sous réserve, toutefois, du respect des dispositions des articles L 122-10 et L 122-12 du même Code, relatives à la reproduction par reprographie.

- 5 CLASSEMENT ALPHABÉTIQUE DES FICHES-PAYS
- 7 LES AUTEURS
- 9 REMARQUES MÉTHODOLOGIQUES

## 19 INTRODUCTION

### **Le Covid-19, un tournant géopolitique ?**

▶ Pascal Boniface

## **AIRES GÉOGRAPHIQUES**

### 28 ➔ EUROPE

#### **Matrice du monde d'après, ou symptôme du monde d'avant ? L'Europe et la crise du coronavirus**

▶ Olivier de France

### 84 ➔ AMÉRIQUE DU NORD

#### **Les États-Unis, un *leadership* révolu ?**

▶ Marie-Cécile Naves

### 96 ➔ RUSSIE ET CEI

#### **Russie : d'une crise à l'autre**

▶ Arnaud Dubien

### 120 ➔ AMÉRIQUE LATINE ET CARAÏBES

#### **L'Amérique latine face à elle-même dans la crise mondiale**

▶ Christophe Ventura

### 164 ➔ MOYEN-ORIENT ET MAGHREB

#### **Entre contestations sociales, conflits et crise sanitaire**

▶ Didier Billion

### 196 ➔ AFRIQUE SUBSAHARIENNE

#### **À un point de bascule géopolitique ?**

▶ Caroline Roussy

### 256 ➔ ASIE ET OCÉANIE

#### **L'Asie face à la tempête**

▶ Barthélémy Courmont

## CHAPITRES THÉMATIQUES

- 307 ➔ ENJEUX MILITAIRES  
**Le Covid-19 est-il belligène ?**  
▶ Jean-Pierre Maulny
- 313 ➔ ENJEUX ÉCONOMIQUES  
**Après la pandémie, la crise**  
▶ Sylvie Matelly
- 319 ➔ ENVIRONNEMENT  
**L'illusion d'une impulsion ?**  
▶ Bastien Alex
- 325 ➔ ÉNERGIE  
**Le pétrole de nouveau au centre des enjeux énergétiques mondiaux**  
▶ Emmanuel Hache
- 333 **ANNEXES STATISTIQUES**

*Les différentes parties de cet ouvrage ne prennent pas en compte les événements postérieurs à début juillet 2020.*

## CLASSEMENT ALPHABÉTIQUE DES FICHES-PAYS

AFGHANISTAN : 267	ÉMIRATS ARABES UNIS : 180
AFRIQUE DU SUD : 208	ÉQUATEUR : 143
ALBANIE : 41	ÉRYTHRÉE : 222
ALGÉRIE : 176	ESPAGNE (UE) : 61
ALLEMAGNE (UE) : 42	ESTONIE (UE) : 52
ANDORRE : 43	ESWATINI : 223
ANGOLA : 209	ÉTATS-UNIS : 95
ANTIGUA-ET-BARBUDA : 131	ÉTHIOPIE : 224
ARABIE SAOUDITE : 177	FIDJI : 276
ARGENTINE : 132	FINLANDE (UE) : 53
ARMÉNIE : 108	FRANCE (UE) : 54
AUSTRALIE : 268	GABON : 225
AUTRICHE (UE) : 44	GAMBIE : 226
AZERBAÏDJAN : 109	GÉORGIE : 111
BAHAMAS : 133	GHANA : 227
BAHRÉÏN : 178	GRÈCE (UE) : 55
BANGLADESH : 269	GRENADE : 144
BARBADE : 134	GUATEMALA : 145
BELGIQUE (UE) : 45	GUINÉE : 228
BELIZE : 135	GUINÉE-BISSAU : 229
BÉNIN : 210	GUINÉE ÉQUATORIALE : 230
BHOUTAN : 270	GUYANA : 146
BIÉLORUSSIE : 110	HAÏTI : 147
BOLIVIE : 136	HONDURAS : 148
BOSNIE-HERZÉGOVINE : 46	HONGRIE (UE) : 56
BOTSWANA : 211	INDE : 277
BRÉSIL : 137	INDONÉSIE : 278
BRUNEI : 271	IRAK : 181
BULGARIE (UE) : 47	IRAN : 182
BURKINA FASO : 212	IRLANDE (UE) : 57
BURUNDI : 213	ISLANDE : 58
CAMBODGE : 272	ISRAËL : 183
CAMEROUN : 214	ITALIE (UE) : 59
CANADA : 94	JAMAÏQUE : 149
CAP-VERT : 215	JAPON : 279
CENTRAFRIQUE : 216	JORDANIE : 184
CHILI : 138	KAZAKHSTAN : 112
CHINE : 273	KENYA : 231
CHYPRE (UE) : 48	KIRGHIZSTAN : 113
COLOMBIE : 139	KIRIBATI : 280
COMORES : 217	KOSOVO : 60
CONGO : 218	KOWÉÏT : 185
CONGO (RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU) : 219	LAOS : 281
CORÉE DU NORD : 274	LESOTHO : 232
CORÉE DU SUD : 275	LETONNIE (UE) : 61
COSTA RICA : 140	LIBAN : 186
CÔTE D'IVOIRE : 220	LIBERIA : 233
CROATIE (UE) : 49	LIBYE : 187
CUBA : 141	LIECHTENSTEIN : 62
DANEMARK (UE) : 50	LITUANIE (UE) : 63
DJIBOUTI : 221	LUXEMBOURG (UE) : 64
DOMINIQUE : 142	MACÉDOINE DU NORD : 65
ÉGYPTE : 179	MADAGASCAR : 234

MALAISIE (FÉDÉRATION DE) : 282	SAINTE-LUCIE : 156
MALAWI : 235	SAINT-KITTS-ET-NEVIS : 157
MALDIVES : 283	SAINT-MARIN : 76
MALI : 236	SAINT-VINCENT-ET-LES-GRENADINES : 158
MALTE (UE) : 66	SALOMON (ÎLES) : 295
MAROC : 188	SALVADOR : 159
MARSHALL (ÎLES) : 284	SAMOA : 296
MAURICE : 237	SAO TOMÉ-ET-PRINCIPE : 244
MAURITANIE : 189	SÉNÉGAL : 245
MEXIQUE : 150	SERBIE : 77
MICRONÉSIE (ÉTATS FÉDÉRÉS DE) : 285	SEYCHELLES : 246
MOLDAVIE : 114	SIERRA LEONE : 247
MONACO : 67	SINGAPOUR : 297
MONGOLIE : 286	SLOVAQUIE (UE) : 78
MONTÉNÉGR0 : 68	SLOVÉNIE (UE) : 79
MOZAMBIQUE : 238	SOMALIE : 248
MYANMAR (BIRMANIE) : 287	SOUDAN : 249
NAMIBIE : 239	SOUDAN DU SUD : 250
NAURU : 288	SRI LANKA : 298
NÉPAL : 289	SUÈDE (UE) : 80
NICARAGUA : 151	SUISSE : 81
NIGER : 240	SURINAM : 160
NIGERIA : 241	SYRIE : 193
NORVÈGE : 69	TADJIKISTAN : 117
NOUVELLE-ZÉLANDE : 290	TAIWAN : 299
OMAN : 190	TANZANIE : 251
UGANDA : 242	TCHAD : 252
OUZBÉKISTAN : 115	THAÏLANDE : 300
PAKISTAN : 291	TIMOR-LESTE : 301
PALAOS : 292	TOGO : 253
PALESTINE : 191	TONGA : 302
PANAMA : 152	TRINITÉ-ET-TOBAGO : 161
PAPOUASIE-NOUVELLE-GUINÉE : 293	TUNISIE : 194
PARAGUAY : 153	TURKMÉNISTAN : 118
PAYS-BAS (UE) : 70	TURQUIE : 82
PÉROU : 154	TUVALU : 303
PHILIPPINES : 294	UKRAINE : 119
POLOGNE (UE) : 71	URUGUAY : 162
PORTUGAL (UE) : 72	VANUATU : 304
QATAR : 192	VATICAN : 83
RÉPUBLIQUE DOMINICAINE : 155	VENEZUELA : 163
RÉPUBLIQUE TCHÈQUE (UE) : 73	VIÊTNAM : 305
ROUMANIE (UE) : 74	YÉMEN : 195
ROYAUME-UNI : 75	ZAMBIE : 254
RUSSIE : 116	ZIMBABWE : 255
RWANDA : 243	

## LES AUTEURS

- ▶ Ouvrage publié sous la coordination éditoriale de **Marc Verzeroli**, responsable d'édition à l'IRIS et rédacteur en chef de *La Revue internationale et stratégique*, et **Sacha Serero**, étudiante à Sciences Po – Paris School of International Affairs.
- ▶ Les fiches-pays ont été réalisées par **Aya El Wardany**, étudiante à IRIS Sup', et **Auriane Mattera**, étudiante à Sciences Po Paris, sous la direction de Marc Verzeroli. Les données militaires ont été collectées par **Jean-Vincent Brisset**, chercheur associé à l'IRIS.
- ▶ Les infographies ont été réalisées par **Antoine Diacre**, coordinateur de la recherche à l'IRIS, avec Sacha Serero.
  
- ▶ **Bastien Alex**, directeur de recherche à l'IRIS.
- ▶ **Didier Billion**, directeur adjoint de l'IRIS.
- ▶ **Pascal Boniface**, directeur de l'IRIS, enseignant à l'Institut d'études européennes de l'Université Paris-VIII.
- ▶ **Barthélémy Courmont**, maître de conférences à l'Université catholique de Lille et directeur de recherche à l'IRIS.
- ▶ **Arnaud Dubien**, directeur de l'Observatoire franco-russe et chercheur associé à l'IRIS.
- ▶ **Olivier de France**, directeur de recherche à l'IRIS.
- ▶ **Emmanuel Hache**, directeur de recherche à l'IRIS.
- ▶ **Sylvie Matelly**, directrice adjointe de l'IRIS.
- ▶ **Jean-Pierre Maulny**, directeur adjoint de l'IRIS.
- ▶ **Marie-Cécile Naves**, directrice de recherche à l'IRIS.
- ▶ **Caroline Roussy**, chercheuse à l'IRIS.
- ▶ **Christophe Ventura**, directeur de recherche à l'IRIS.





## REMARQUES MÉTHODOLOGIQUES

Les différentes parties de cet ouvrage ne prennent pas en compte les événements postérieurs à début juillet 2020.

### ➔ Sigles et abréviations

<b>AFD</b>	Agence française de développement
<b>AELE</b>	Association européenne de libre-échange
<b>AEUMC</b>	Accord États-Unis-Mexique-Canada
<b>AIE</b>	Agence internationale de l'énergie [IEA]
<b>Alba</b>	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América [Alliance bolivarienne pour les peuples de notre Amérique]
<b>Alena</b>	Accord de libre-échange nord-américain [NAFTA]
<b>ANZUS</b>	Australia, New Zealand, United States Security Treaty [Pacte militaire entre l'Australie, la Nouvelle-Zélande et les États-Unis]
<b>APD</b>	Aide publique au développement
<b>Apec</b>	Asia-Pacific Economic Cooperation [Coopération économique pour l'Asie-Pacifique]
<b>Asean</b>	Association of Southeast Asian Nations [Association des nations de l'Asie du Sud-Est]
<b>BCE</b>	Banque centrale européenne
<b>BRI</b>	Belt and Road Initiative
<b>BRICS</b>	Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud
<b>CAE</b>	Communauté d'Afrique de l'Est [East African Community]
<b>CAF</b>	Corporación Andina de Fomento [Corporation andine de développement]
<b>Cafta-RD</b>	Central America Free Trade Agreement [Accord de libre-échange États-Unis-Amérique centrale-République dominicaine]
<b>CAN</b>	Communauté andine
<b>Caricom</b>	Caribbean Community [Communauté des Caraïbes]
<b>CCG</b>	Conseil de coopération du Golfe
<b>CDU</b>	Christlich Demokratische Union Deutschlands [Union chrétienne-démocrate d'Allemagne]
<b>CE</b>	Conseil de l'Europe
<b>CEA</b>	Communauté économique africaine
<b>Cedeao</b>	Communauté économique des États d'Afrique de l'Ouest
<b>CEEAC</b>	Communauté économique des États d'Afrique centrale
<b>CEI</b>	Communauté des États indépendants
<b>Celac</b>	Communauté des États d'Amérique latine et des Caraïbes
<b>CEMAC</b>	Communauté économique et monétaire d'Afrique centrale
<b>CEN-SAD</b>	Communauté des États sahélo-sahariens
<b>Cepalc</b>	Commission économique de l'ONU pour l'Amérique latine et les Caraïbes
<b>CESE</b>	Conseil économique, social et environnemental (France)

## Remarques méthodologiques

<b>CIA</b>	Central Intelligence Agency
<b>CIO</b>	Comité international olympique
<b>CMIP</b>	Coupled Model Intercomparison Project [Programme d'intercomparaison des modèles couplés]
<b>CNUCED</b>	Conférence des Nations unies pour le commerce et le développement [UNCTAD]
<b>CNRS</b>	Centre national de la recherche scientifique (France)
<b>CO<sub>2</sub></b>	Dioxyde de carbone
<b>COI</b>	Commission de l'océan Indien
<b>COMESA</b>	Common Market for Eastern and Southern Africa [Marché commun d'Afrique orientale et australe]
<b>COP</b>	Conférence des parties [Conference of Parties]
<b>Covid-19</b>	Corona virus disease 2019 [Maladie à coronavirus 2019]
<b>ÉAU</b>	Émirats arabes unis
<b>EEE</b>	Espace économique européen
<b>ENR</b>	Énergies renouvelables
<b>EUCAP</b>	European Union Capacity Building Mission [Mission de renforcement des capacités de l'Union européenne]
<b>EUTM</b>	European Union Training Mission [Mission de formation de l'Union européenne]
<b>FDS</b>	Forces démocratiques syriennes
<b>FMI</b>	Fonds monétaire international [IMF]
<b>FNI</b>	Traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire
<b>G7/G8</b>	Groupe des sept pays les plus industrialisés (huit avec la Russie)
<b>G20</b>	Groupe des vingt
<b>GES</b>	Gaz à effet de serre
<b>GIEC</b>	Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat
<b>GUAM</b>	Organisation pour la démocratie et le développement
<b>ICBM</b>	Intercontinental Ballistic Missile [Missile balistique intercontinental]
<b>IDE</b>	Investissement direct à l'étranger
<b>IDH</b>	Indice de développement humain
<b>IISS</b>	International Institute for Strategic Studies
<b>IGAD</b>	Intergovernmental Authority on Development [Autorité intergouvernementale pour le développement] (Afrique de l'Est)
<b>INPE</b>	Institut national de recherches spatiales (Brésil)
<b>IOR-ARC</b>	Indian Ocean Rim-Association for Regional Cooperation [Association régionale pour la coopération des pays riverains de l'océan Indien]
<b>IRBM</b>	Intermediate-Range Ballistic Missile [Missile balistique à portée intermédiaire]
<b>IRENA</b>	International Renewable Energy Agency [Agence internationale pour les énergies renouvelables]
<b>IRIS</b>	Institut de relations internationales et stratégiques
<b>JCPOA</b>	Joint Comprehensive Plan of Action [Plan global d'action commun]
<b>MCCA</b>	Marché commun centraméricain

<b>Mercosur</b>	Mercado Común del Sur [Marché commun sud-américain]
<b>MINUSMA</b>	Mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation au Mali
<b>MRBM</b>	Medium-Range Ballistic Missile [Missile balistique à moyenne portée]
<b>OCDE</b>	Organisation de coopération et de développement économiques
<b>OCE</b>	Organisation de coopération économique
<b>OCI</b>	Organisation de la coopération islamique
<b>OCS</b>	Organisation de coopération de Shanghai
<b>OEА</b>	Organisation des États américains
<b>OIF</b>	Organisation internationale de la francophonie
<b>OMC</b>	Organisation mondiale du commerce [WTO]
<b>OMS</b>	Organisation mondiale de la santé [WHO]
<b>ONG</b>	Organisation(s) non gouvernementale(s)
<b>ONU</b>	Organisation des Nations unies
<b>OPEP</b>	Organisation des pays exportateurs de pétrole
<b>OSCE</b>	Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe
<b>OTAN</b>	Organisation du traité de l'Atlantique Nord [NATO]
<b>PCC</b>	Parti communiste chinois
<b>PIB</b>	Produit intérieur brut
<b>PKK</b>	Parti des travailleurs du Kurdistan (Turquie)
<b>PME</b>	Petites et moyennes entreprises
<b>PNB</b>	Produit national brut
<b>PNUD</b>	Programme des Nations unies pour le développement
<b>PPA</b>	Parité de pouvoir d'achat
<b>ProSur</b>	Forum pour le progrès de l'Amérique du Sud
<b>R&amp;D</b>	Recherche et développement
<b>RDC</b>	République démocratique du Congo
<b>RNB</b>	Revenu national brut
<b>RPM</b>	Rassemblement pour le Mali
<b>SAARC</b>	South Asian Association for Regional Cooperation [Association d'Asie du Sud pour la coopération régionale]
<b>SACU</b>	Southern Africa Custom's Union [Union douanière d'Afrique australe]
<b>SADC</b>	Southern Africa Development Community [Communauté de développement de l'Afrique australe]
<b>SCAF</b>	Système de combat aérien du futur
<b>SICA</b>	Système d'intégration centraméricain
<b>SIPRI</b>	Stockholm International Peace Research Institute
<b>SNLE</b>	Sous-marin nucléaire lanceur d'engins
<b>SPD</b>	Sozialdemokratische Partei Deutschlands [Parti social-démocrate d'Allemagne]
<b>SRAS</b>	Syndrome respiratoire aigu sévère
<b>UA</b>	Union africaine
<b>UE</b>	Union européenne
<b>UEEA</b>	Union économique eurasiatique

## Remarques méthodologiques

<b>UEM</b>	Union économique et monétaire
<b>UEMOA</b>	Union économique et monétaire ouest-africaine
<b>UIT</b>	Union internationale des télécommunications
<b>UMA</b>	Union du Maghreb arabe
<b>Unasur</b>	Union des nations sud-américaines
<b>Unesco</b>	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture]
<b>UNICEF</b>	United Nations Children's Emergency Fund [Fonds des Nations unies pour l'enfance]
<b>URSS</b>	Union des républiques socialistes soviétiques
<b>WWF</b>	World Wildlife Fund [Fonds mondial pour la nature]
<b>YPG</b>	Unités de protection du peuple (Syrie)
<b>ZEE</b>	Zone économique exclusive
<b>ZLEC</b>	Zone de libre-échange continentale (Afrique)

## ➔ Au sujet des fiches-pays et des annexes statistiques

La mention « nc » (non communiqué) signifie que la donnée en question n'est pas disponible.

### Les statistiques

▶ Les données statistiques ont été collectées auprès des services statistiques d'organismes internationaux. Ont été retenus les chiffres disponibles les plus récents et les plus fiables. Dans un souci de cohérence, nous avons choisi de travailler à partir de sources de la même année de référence (2018), afin d'uniformiser les données intrinsèquement liées (telles que la population et le PIB par habitant).

▶ Si les statistiques donnent une idée de la situation des pays, elles doivent être considérées à titre indicatif. En effet, il se révèle difficile de mesurer un phénomène économique ou social dans la mesure où il reflète des réalités très diverses en fonction des pays. Ainsi, dans les pays en développement, où l'économie souterraine est importante, le taux de chômage a tendance à être surestimé et le PIB sous-estimé. De plus, la grande diversité des modes de calcul des statistiques entre les pays peut introduire des biais significatifs.

### Informations politiques et administratives

▶ Pour plus de clarté, la terminologie utilisée pour désigner la nature des régimes a été volontairement harmonisée.

- Monarchie absolue : régime dirigé par un monarque souverain détenteur des pleins pouvoirs.
- Monarchie constitutionnelle à régime parlementaire : régime formellement dirigé par un monarque n'exerçant pas le pouvoir.
- Monarchie constitutionnelle : exercice du pouvoir par le monarque, l'institution parlementaire ne dispose que de pouvoirs faibles.
- République : régime au sein duquel les représentants sont élus par le peuple ou une partie de celui-ci. Ce terme regroupe les républiques à régime parlementaire, présidentiel, mixte et de parti unique. Ainsi, aussi bien la France que la Corée du Nord sont des républiques.
- Dictature militaire : gouvernement de type dictatorial directement dirigé par l'armée.

▶ La superficie indiquée dans les fiches-pays équivaut à l'ensemble des terres et des eaux délimitées par les frontières internationales.

▶ Seuls les membres à part entière d'organisations internationales sont mentionnés. Les États observateurs ou associés ne sont pas indiqués.

▶ Les chiffres figurant entre parenthèses à la suite des données population et population urbaine correspondent aux variations de celles-ci entre l'année de référence et l'année précédente.

### Économie et commerce

▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, les données du PIB, du PIB par habitant, du PIB par habitant en parité de pouvoir d'achat (PPA), de la dette publique, du taux de chômage et du taux de chômage des jeunes (15-24 ans), des exportations, des importations, de la balance courante, des réserves officielles et de la recherche et développement (R&D) sont celles de l'année 2018.

▶ Le PIB représente le produit intérieur brut exprimé en dollars courants, c'est-à-dire aux prix effectivement pratiqués pendant l'année d'observation. Il représente la somme

des valeurs ajoutées produites à l'intérieur du pays, plus les taxes sur la valeur ajoutée non incluses dans l'évaluation de la valeur de la production, auxquelles s'ajoutent les droits de douane nets de subventions à l'exportation.

- ▶ Le PIB par habitant représente la richesse annuelle produite, rapportée au nombre d'habitants du pays.
- ▶ Le PIB par habitant en parité de pouvoir d'achat (PPA) : la parité de pouvoir d'achat est un taux de conversion monétaire, qui permet d'exprimer dans une unité commune (le dollar international) les pouvoirs d'achat des différentes monnaies, c'est-à-dire la quantité de dollars internationaux nécessaire dans chaque pays pour se procurer le même panier de biens et services. Le PIB par habitant exprimé en parité de pouvoir d'achat prend davantage en considération les niveaux de vie.
- ▶ La structure du PIB représente la répartition de la production d'une économie entre les trois secteurs que sont l'agriculture (primaire), l'industrie (secondaire) et les services (tertiaire). Elle est, sauf mention contraire, présentée pour 2017.
- ▶ La croissance 2010-2019 est le taux de croissance annuel moyen du PIB sur la période considérée.
- ▶ La dette publique (brute) est la somme des encours des titres d'emprunts publics (titres d'emprunts d'État, bons du Trésor, etc.). Elle est exprimée en pourcentage du PIB.
- ▶ Les réserves officielles comprennent les avoirs en or, les droits de tirages spéciaux du Fonds monétaire international (FMI), les réserves détenues par le FMI et les avoirs en devises détenus par les autorités monétaires.
- ▶ La balance courante est le solde des flux monétaires d'un pays résultant des échanges internationaux de biens et services (balance commerciale), revenus (salaires, dividendes, intérêts) et transferts courants (transferts de fonds des travailleurs à l'étranger, contributions aux organisations internationales). Elle est plus représentative de la situation économique d'un pays vis-à-vis de l'étranger que la simple balance commerciale.
- ▶ Les exportations et les importations correspondent respectivement à la vente et à l'achat à l'étranger de marchandises.
- ▶ Principaux clients et fournisseurs de marchandises : il s'agit respectivement des trois premiers pays importateurs et exportateurs vis-à-vis du pays considéré. Leur poids est exprimé en pourcentage par rapport à la totalité des échanges de marchandises désignés.
- ▶ La mention APD fait référence à l'aide publique au développement. L'APD (donneur, % RNB) représente l'assistance officielle pour le développement octroyée au cours de l'année 2017 par le pays donneur en pourcentage de son revenu national brut (RNB). L'APD (receveur, % RNB) représente l'aide officielle pour le développement reçue au cours de l'année 2018 par le pays receveur en pourcentage de son RNB. Il s'agit d'une valeur nette. Aussi certains pays de cette dernière catégorie présentent-ils un chiffre négatif car ils remboursent plus qu'ils ne reçoivent.

## Démographie

- ▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, les chiffres de la population et de la densité sont ceux de 2018. Pour la population urbaine, le nombre de villes de plus de 1 million d'habitants et la part de la population totale correspondante, la part des moins de 15 ans, la part des plus de 65 ans, l'indice de fécondité, le taux de natalité, le taux de mortalité, le taux de mortalité infantile et l'espérance de vie, les données sont également celles de 2018.

- ▶ La densité exprime le nombre d'habitants au km<sup>2</sup>. Elle est calculée à partir de la superficie des terres émergées du pays, excluant les eaux intérieures (lacs, fleuves, estuaires, baies) et la mer territoriale.
- ▶ La population urbaine et la structure en âge de la population sont exprimées en pourcentage de la population totale.
- ▶ Le nombre de villes de plus de 1 million d'habitants correspond aux aires urbaines (ville-centre, banlieue, couronne périurbaine) de plus de 1 million d'habitants en 2018.
- ▶ L'indice de fécondité est le nombre moyen d'enfants par femme en âge de procréer (entre 15 et 45 ans). Il doit être au minimum de 2,1 pour assurer le remplacement à l'identique des générations.
- ▶ Les taux de natalité et de mortalité représentent respectivement le nombre de naissances vivantes et de décès rapportés à la population totale du pays. Ils sont exprimés pour 1 000 habitants.
- ▶ Le taux de mortalité infantile correspond au nombre de nouveau-nés (enfants âgés de moins d'un an) décédés dans l'année rapporté au nombre d'enfants du même âge vivants. Le taux est exprimé pour 1 000 habitants.
- ▶ L'espérance de vie à la naissance, ou durée moyenne de vie, est la moyenne des âges au décès d'une génération fictive soumise aux conditions de mortalité de l'année.
- ▶ Les chiffres figurant entre parenthèses à la suite des données population et population urbaine correspondent aux variations de celles-ci entre l'année de référence et l'année précédente.

## Société

- ▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, le budget public dévolu à l'éducation (% du PIB), le nombre de médecins pour 1 000 habitants, le nombre d'utilisateurs Internet pour 100 habitants et le nombre de téléphones portables pour 100 habitants correspondent à l'année 2018.
- ▶ L'indice de développement humain (IDH), mesuré par le Programme des Nations unies pour le développement (PNUD) depuis 1990, est un critère composite du niveau de développement des pays. Il prend en compte le revenu moyen par habitant (PIB par habitant), l'espérance de vie à la naissance et le niveau d'éducation de la population (taux d'alphabétisation des adultes et taux brut de scolarisation). L'IDH varie de 0 à 1. Cet indice a été calculé pour les pays membres de l'ONU pour lesquels on dispose de données fiables pour toutes les composantes. Il est exprimé pour l'année 2018.
- ▶ L'indice de Gini indique dans quelle mesure la répartition des revenus – ou, dans certains cas, les dépenses de consommation – entre les individus ou les ménages au sein d'une économie s'écarte de l'égalité parfaite. Une courbe de Lorenz indique les pourcentages cumulatifs du total des revenus reçus par rapport au nombre cumulatif des bénéficiaires, en commençant par les individus ou les ménages les plus pauvres. L'indice de Gini indique l'aire entre la courbe de Lorenz et une ligne hypothétique d'égalité absolue en tant que pourcentage de l'aire maximale située sous cette ligne. L'indice de Gini est compris entre 0 (égalité parfaite) et 100 (inégalité absolue). Sauf mention contraire, il est exprimé pour 2018.
- ▶ Le taux de pauvreté national correspond au pourcentage de la population vivant sous le seuil de pauvreté national. Les données sont celles de l'année 2018.
- ▶ Les taux d'alphabétisation et d'analphabétisation concernent la population âgée de plus de 15 ans. Sauf mention contraire, ils sont exprimés pour l'année 2018.

- ▶ La présence des femmes au Parlement est indiquée en pourcentage. Si le système est bicaméral, le chiffre communiqué indique la moyenne de la présence des femmes entre les deux chambres. Lorsque les deux valeurs présentent un écart supérieur à 10 points, elles sont indiquées séparément : Assemblée, puis Sénat. Ces dénominations ne font que distinguer des caractéristiques institutionnelles et ne préjugent pas du nom de l'assemblée en question. Les données sont arrêtées au mois de mars 2020.
- ▶ Le Gender Gap Index est un indicateur mesurant l'égalité entre femmes et hommes. Il utilise quatre domaines principaux pour faire état de l'égalité de genre dans un pays : santé, éducation, économie et politique. Il varie de 0 à 1, plus la valeur étant haute plus on tend vers l'égalité. Il est exprimé pour l'année 2020.
- ▶ Le budget éducation est la part du PIB représentée par les dépenses publiques courantes et en immobilisations au titre de l'éducation et comprend les dépenses publiques relatives aux établissements d'enseignement (publics et privés) et à l'administration de l'éducation, ainsi que les subventions à des entités privées (étudiants, ménages et autres entités privées).
- ▶ Le budget santé représente la somme des dépenses de santé publiques, rapportée au PIB. Il est exprimé pour l'année 2017.
- ▶ Le nombre de médecins pour 1 000 habitants représente le nombre de praticiens généralistes et spécialistes pour une population de 1 000 personnes dans un pays.
- ▶ Le nombre d'internautes correspond au nombre d'utilisateurs d'Internet, calculé sur la base du nombre d'ordinateurs connectés, lui-même multiplié par une estimation du nombre moyen d'individus utilisant chaque poste. Ce chiffre peut sous-estimer le nombre d'utilisateurs réels, particulièrement dans les pays en développement, sachant qu'un nombre important d'individus utilisent la même connexion.
- ▶ Le nombre de téléphones portables correspond au nombre d'abonnements à la téléphonie mobile souscrits.

## Énergie et environnement

- ▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, les données du taux de couverture énergétique sont celles de l'année 2017.
- ▶ Taux de couverture énergétique primaire : rapport entre la production nationale et l'ensemble des ressources énergétiques destinées à la consommation intérieure (*Total primary energy supply*, TPES) ; un taux de 100 correspond à la valeur d'autosuffisance.
- ▶ Les émissions de CO<sub>2</sub> par habitant sont exprimées en tonnes, pour l'année 2017.
- ▶ La répartition de la production d'énergie exprime les différents types d'énergie produits par un pays. Sauf mention contraire, elle est exprimée pour l'année 2017.
- ▶ Les exportations/importations d'énergie correspondent à l'utilisation d'énergie du pays moins la production, dont découle son statut d'exportateur/importateur. Elles sont exprimées en pourcentage de l'utilisation d'énergie et, sauf indication contraire, pour l'année 2015.
- ▶ L'exploitation des ressources naturelles désigne le total du bénéfice tiré de l'exploitation du pétrole, du gaz naturel, du charbon (anthracite et houille), des minéraux et des forêts dans le total du PIB. Sauf indication contraire, elle est exprimée pour l'année 2017.

## Défense

- ▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, le budget de la défense en valeur et en pourcentage du PIB, le budget de la défense par habitant et par militaire, l'effectif total, les effectifs par armée et l'arsenal militaire correspondent à l'année 2019.



- ▶ Sauf contre-indications figurant sur les fiches-pays, l'évolution du budget de la défense représente le différentiel entre les budgets de la défense en 2018 et en 2019. Le calcul prend en compte l'inflation observée entre les deux années de référence.
- ▶ Les Casques bleus constituent le personnel militaire de l'ONU sur le terrain. Les contingents mis au service de l'Organisation sont fournis par les différentes armées nationales des pays membres de l'ONU. Les données ici présentées sont arrêtées à mars 2020.
- ▶ Le budget de la défense correspond au budget prévisionnel provisionné. Il diffère des dépenses militaires, sommes effectivement dépensées, mais pas forcément anticipées.
- ▶ Les services communs représentent l'ensemble du personnel non combattant de l'armée. Dans leurs statistiques, les États ne distinguent pas forcément les services communs des forces combattantes.
- ▶ Les exportations et importations d'armements représentent la fourniture d'armes militaires ayant lieu par le biais de la vente, de l'aide, de cadeaux et de licences de fabrication. Les données couvrent la plupart des armes conventionnelles, telles que les avions, les véhicules blindés, l'artillerie, les systèmes de radar, les missiles et les navires à usage militaire. Sont exclus de ce périmètre les autres équipements, tels que les petites armes et les armes légères, les camions, la petite artillerie, les munitions, l'équipement de soutien, les transferts de technologie et d'autres services. Elles sont exprimées pour l'année 2018.

### Fiches régionales

- ▶ Les fiches régionales présentent uniquement des données agrégées des fiches-pays. Par conséquent, les données non communiquées pour certains pays n'ont pas été prises en compte lors des calculs. Les chiffres des PIB régionaux et mondial, par exemple, sont fournis à titre indicatif.
- ▶ Les fiches régionales visent à mettre en relief les principales puissances démographiques, économiques et militaires de chaque aire géographique.

### Sources

- ▶ CIA, *The World Factbook*.
- ▶ *Defense News* (hebdomadaire, Springfield, États-Unis).
- ▶ FMI, [www.imf.org](http://www.imf.org)
- ▶ Federation of American Scientists, [www.fas.org](http://www.fas.org)
- ▶ Global Security, [www.globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org)
- ▶ PNUD, *Human Development Report*, 2019.
- ▶ OCDE, International Development Statistics.
- ▶ International Telecommunication Union, [www.itu.int](http://www.itu.int)
- ▶ Inter-Parliamentary Union, [www.ipu.org](http://www.ipu.org)
- ▶ *Jane's Defence Weekly* (hebdomadaire, Coulsdon, Royaume-Uni, Jane's Information Group).
- ▶ IISS, *Military Balance 2018*, Oxford, Routledge, 2019.
- ▶ IISS, *Military Balance 2019*, Oxford, Routledge, 2020.
- ▶ Nations unies.
- ▶ Unesco.
- ▶ CNUCED, [unctad.org](http://unctad.org)
- ▶ OMC, *Profils commerciaux 2019*, 2019.
- ▶ OMS, [www.who.int](http://www.who.int)
- ▶ Stockholm International Peace Research Institute, [www.sipri.org](http://www.sipri.org)

## Remarques méthodologiques

- ▶ Banque mondiale, [www.banquemondiale.org](http://www.banquemondiale.org)
- ▶ ONU, *World Population Prospects. The 2017 Revision*, 2017.
- ▶ ONU, *The World's Cities in 2018*, 2018.
- ▶ ONU, *World Urbanization Prospects, The 2018 Revision*, 2018.
- ▶ FMI, *World Economic Outlook Database 2019*, octobre 2019.
- ▶ FMI, *World Economic Outlook Database 2020*, avril 2020.
- ▶ International Energy Agency, [www.iea.org](http://www.iea.org)
- ▶ Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, [www.diplomatie.gouv.fr](http://www.diplomatie.gouv.fr)
- ▶ World Economic Forum, *The Global Gender Gap Report 2020*, Cologny/Genève, 2019.

### Le Covid-19, un tournant géopolitique ?

► Pascal Boniface

L'année 2020 aura été celle de la pandémie de coronavirus (Covid-19). Rarement un événement n'aura eu un impact stratégique aussi important et aussi global. Rarement l'humanité n'aura eu à affronter le même ennemi mortel, qui s'est attaqué à tous de façon simultanée, offrant une image tragique de la globalisation. Les 193 États qui composent les Nations unies, terme souvent contestable, ont été soudés face à l'adversité, même si leur réponse n'a pas été toujours coordonnée et solidaire, et que les antagonismes anciens, loin de s'effacer face à un danger commun, ont davantage été stimulés. Mondialisation, statut des États-Unis, rôle et perception du monde occidental dans les affaires internationales, place de la Chine dans le monde, arrêt ou non de sa montée en puissance et perception par les autres pays de ce phénomène, interrogations européennes sur la force de l'Union, crise du multilatéralisme, statut des organisations internationales, et surtout, état de la relation entre les deux géants états-unien et chinois : tous ces sujets stratégiques majeurs existaient certes déjà avant le déclenchement de la pandémie. Celle-ci leur aura toutefois donné une vigueur nouvelle, allant jusqu'à, peut-être, en changer la nature.

## ▶ Un « moment Covid-19 » ou une révolution stratégique ?

On a beaucoup entendu l'idée que plus rien ne serait comme avant et qu'il fallait désormais préparer le « monde d'après » – type de remarques régulièrement énoncées, sans que cela ne se vérifie réellement une fois la crise passée. Les États-Unis ont-ils véritablement réfléchi à la question que posait George W. Bush après les attentats terroristes du 11-septembre : « Pourquoi nous haïssent-ils ? ». La lutte, annoncée sans pitié, contre les paradis fiscaux après la crise financière de 2007-2008 a-t-elle été non pas gagnée, mais seulement réellement livrée ? Le monde qui ressurgira après la fin de la crise tirera-t-il les leçons de ses causes ou reviendra-t-il assez vite, rassuré que celle-ci soit passée, au *business as usual* ?

Les révolutions stratégiques, celles qui modifient réellement les rapports de forces de façon structurelle et non conjoncturelle, sont plutôt rares, alors même que les commentaires sur les « moments historiques » que l'on serait en train de vivre prolifèrent. Après la crise financière de 2007-2008, l'idée circulait déjà que plus rien ne serait comme avant. Le monde n'a pourtant guère changé depuis, si ce n'est par un approfondissement du paradigme néolibéral. De même, les événements du 11 septembre 2001 n'avaient pas débouché sur un monde radicalement différent. Les deux dernières révolutions stratégiques ont été l'implosion de l'Union soviétique et la fin du monde bipolaire, qui avaient structuré les relations internationales pendant près d'un demi-siècle, et, de façon plus graduelle mais tout aussi influente, la fin du monopole occidental sur la puissance, qui avait duré cinq siècles. Le Covid-19 aura-t-il des conséquences comparables sur le plan géopolitique ? Ou restera-t-il un événement certes important, mais qui n'aura que stimulé, renforcé, approfondi ou dégradé des tendances de long terme déjà existantes ? Il est trop tôt pour répondre à cette question, les acteurs n'ayant pas encore tiré toutes les conséquences de la situation. Mais, s'il est vrai que le Covid-19 ne crée aucune tendance stratégique nouvelle, l'ampleur des modifications de celles qui étaient déjà à l'œuvre peut éventuellement constituer un tournant majeur dans les relations internationales. Il pourrait donc y avoir un « moment Covid-19 », qui serait le point de départ d'une nouvelle séquence des relations internationales.

Si la globalisation peut être définie comme la contraction du temps et de l'espace, la crise de Covid-19 en est la parfaite illustration. Elle a, en effet, totalement bouleversé la physionomie de la planète et remis en cause les cer-

titudes les plus établies concernant la mondialisation, et ce, en à peine trois mois. La pandémie a modifié la vie quotidienne de la moitié des habitants de la planète, contraints au confinement et privés de la liberté élémentaire d'aller et venir – le confinement s'étant graduellement généralisé, d'abord en Europe, puis dans le reste du monde. En avril 2020, 4 milliards de personnes étaient appelées à rester chez elles. La plupart des activités économiques ont été mises à l'arrêt, les lieux de réunion comme les restaurants et bars fermés. Les compétitions sportives internationales ont été stoppées, tout comme les compétitions nationales, ce que même la Seconde Guerre mondiale n'était pas parvenue à faire dans de telles proportions. En somme, la planète entière s'est brutalement mise à l'arrêt alors qu'elle était en mouvement perpétuel. Et la crise sanitaire aura porté à l'économie mondiale un coup encore plus dur que la grande crise financière de 2007-2008. Autre effet de la globalisation, tous les pays ont partagé, au cours de cette crise, la même peur, affrontant le même ennemi ; cela n'aura pas, pour autant, conduit à une réponse multilatérale concertée et coordonnée.

La pandémie a pris l'ensemble du monde par surprise, et, même si la survenance d'un tel événement avait déjà été évoquée – mises en garde formulées par Bill Gates, rapport public de la CIA, plusieurs livres blancs français sur la défense et la sécurité nationale, entre autres –, aucun dirigeant n'avait pris les mesures préventives nécessaires pour affronter une telle crise sanitaire, jugeant les scénarios l'évoquant trop excessifs. Les dernières alertes pandémiques au XXI<sup>e</sup> siècle avaient en effet été résolues sans dégâts insurmontables : l'épidémie de SRAS (2003) avait fait 850 morts, celle d'Ebola (2014), 12 500. Des chiffres sans commune mesure avec la grippe espagnole (1918-1920), qui avait emporté entre 50 et 100 millions de personnes, ou la grande peste (XIV<sup>e</sup> siècle), qui avait décimé plus du tiers des populations européenne et asiatique.

### ► La rivalité Washington-Pékin exacerbée

Pris de court par la pandémie, pensant qu'il ne pouvait être atteint, protégé par sa puissance, sa richesse et la qualité de ses équipements sanitaires, le monde occidental est tombé de son piédestal. À l'inverse, des hôpitaux ont été débordés en France et en Italie, et des fosses communes ont même été creusées à New York : face à cette crise, le monde occidental n'a donc pas été mieux loti que le reste de la planète. La pandémie est plutôt venue confirmer, aux yeux des émergents et du reste du monde, que l'Occident avait perdu de

sa superbe et de sa revendication à vouloir diriger le monde. L'Afrique, à laquelle on prédisait le pire, a pour l'heure été moins touchée : début juillet, on y dénombrait 12 200 victimes<sup>1</sup> pour 1,2 milliard d'habitants sur l'ensemble du continent. La comparaison avec les pays européens ou les États-Unis est édifiante, et loin d'être à l'avantage des Occidentaux.

Lorsque la Chine a d'abord été touchée par le coronavirus, d'aucuns ont éprouvé une joie mauvaise à l'idée de voir l'ascension de ce pays enfin stoppée – espoir déjà exprimé lors de la crise du SRAS en 2003. Il n'en avait rien été puisque la Chine, qui pesait alors pour 4 % du PIB mondial, en réalise désormais 17 %. De ce fait, si elle a été la première immobilisée, son arrêt a eu des répercussions sur l'ensemble du monde du fait de l'interdépendance des économies, mettant également à mal celles de ses rivaux japonais et états-unien. Pékin peut donc se targuer d'avoir redémarré le premier, même s'il a été gêné à son tour par les difficultés de ses partenaires. On peut toutefois penser que la crise de Covid-19 n'aura pas d'impact sur son processus de rattrapage de l'économie états-unienne. Alors que le virus est né chez elle, la Chine a lancé une vaste opération diplomatique, que l'on peut qualifier de « diplomatie du masque »<sup>2</sup>, lui permettant de s'afficher comme le médecin universel, au service des autres. Son projet de nouvelles routes de la soie, qui comportait déjà un volet sanitaire, s'est révélé comme un élément possible de réponse à un problème mondial. Et le repli sur soi de Washington, au même moment, est venu conforter cette percée chinoise. Pékin a cependant eu le tort de céder à son tour à l'hubris qu'il dénonce chez les Occidentaux, ce qui est apparu un peu trop visiblement, notamment *via* l'opposition entre des modèles chinois et états-unien respectivement considérés comme fonctionnel et en faillite.

Il est vrai que la Chine a été aidée par la gestion de crise de Donald Trump. Dès le mois d'avril 2020, le nombre de morts aux États-Unis dépassait les 60 000, soit le chiffre symbolique des soldats morts pendant la guerre du Vietnam, et passait fin mai la barre des 100 000. D. Trump a été dans le déni de l'importance de l'urgence sanitaire pendant très longtemps, optant ensuite pour une gestion que Barack Obama est loin d'être le seul à considérer comme chaotique. L'image de fosses communes sur une île au large de New York fut peu glorieuse, pour le moins : la superpuissance états-unienne renvoyait des images que l'on croyait réservées aux plus démunis des pays du tiers-monde.

1. Source : Johns Hopkins.

2. Voir infographie p. 263 (chapitre Asie et Océanie).

La crise économique et sociale qui accompagne le choc sanitaire est venue priver D. Trump de son argument de campagne pour les élections de 2020 : « l'économie américaine ne s'est jamais aussi bien portée ». Attaqué de surcroît sur sa conduite de la lutte contre la pandémie, il a choisi l'offensive et trouvé deux boucs émissaires : l'OMS et la Chine. Sa comparaison du Covid-19 avec Pearl Harbor ou le 11-septembre n'est pas seulement un parallèle sur l'ampleur du choc subi par les États-Unis, mais également sur le fait que ce choc provenait d'un ennemi extérieur. D'un côté, les attaques contre l'OMS participent du rejet fondamental du président et de ses électeurs des institutions internationales, d'autant plus qu'elles sont censées venir en aide aux pays plus pauvres. De l'autre, et surtout, D. Trump a choisi de cibler la Chine pour rassembler ses électeurs, alors qu'il avait lui-même en janvier 2020, au début de la crise, félicité le président chinois pour sa gestion. Il est vrai qu'à l'époque, celui-ci s'était engagé à acheter pour 200 milliards de dollars de produits états-uniens. Puis, pour des raisons électorales et de politique intérieure, D. Trump a fait le choix d'antagoniser les relations avec Pékin. Ainsi la rivalité, déjà forte, s'enracine et se développe pour atteindre un niveau d'hostilité inconnu depuis 1972. En ciblant son adversaire, Joe Biden, et en le qualifiant de « candidat de Pékin », le président l'oblige à le suivre sur la voie de l'affrontement avec la Chine. J. Biden le fera d'autant plus facilement que la crainte de la Chine est l'un des rares sujets de consensus bipartisan de politique étrangère aux États-Unis.

Il y avait eu le « moment Spoutnik » en 1957, quand les États-Unis réalisèrent que leur avance technologique sur l'Union soviétique en matière spatiale et militaire n'existait plus. Ils s'étaient alors lancés à la conquête de l'espace, avaient initié le programme Apollo et finalement regagné le *leadership*. En 2020, le « moment Covid-19 » cristallise l'antagonisme avec la Chine. Mais il est loin d'être certain que les États-Unis soient en mesure, cette fois-ci, de regagner l'avantage. Au plus fort de la compétition Est/Ouest, le PIB soviétique représentait, en effet, 40 % du PIB états-unien. Aujourd'hui, le PIB chinois en constitue déjà plus de 60 %, alors qu'il lui était dix fois inférieur lors de l'entrée du pays à l'OMC, en 2001. Et si l'URSS a en grande partie implosé pour avoir voulu suivre le rythme des États-Unis dans la course aux armements alors qu'elle n'en avait pas le souffle, la Chine ne commet pas la même erreur. Même si D. Trump a rompu avec la politique d'hégémonie libérale de ses prédécesseurs, refusant d'engager les États-Unis dans de nouveaux conflits, préférant la voie des sanctions économiques, il a poursuivi l'augmentation des dépenses militaires du pays, les portant depuis son élection de 600 à 738 milliards de

dollars, soit 38 % des dépenses militaires mondiales, contre 14 % pour la Chine. Son rejet des institutions internationales et du multilatéralisme le conduit à désertier ce champ, laissant un boulevard à Pékin, qui obtient désormais une majorité sur davantage de sujets aux Nations unies que Washington.

Ainsi la Chine poursuit-elle inexorablement son rattrapage, d'autant plus facilement que ses dirigeants ont une perspective à long terme de leurs intérêts nationaux, quand l'horizon de D. Trump se borne à sa réélection. Xi Jinping regarde vers 2030-2040 et joue sur l'opinion mondiale, D. Trump mise sur ses électeurs et ne voit pas au-delà du 3 novembre 2020. Et à force de faire dépendre très étroitement, voire uniquement, sa politique étrangère de considérations de pure politique intérieure, son statut international en souffre inévitablement.

Les États-Unis sont la première puissance mondiale depuis 1945. Tous les États-Uniens de moins de 90 ans ont ainsi toujours été les citoyens d'un pays « au-dessus » des autres. Comme, par ailleurs, ils sont convaincus d'être un « peuple missionnaire » ayant une « destinée manifeste », il leur est très difficile, psychologiquement et politiquement, d'accepter ce rattrapage par une puissance asiatique, de surcroît communiste. Richard Nixon et Henry Kissinger, prenant acte du déclin relatif des États-Unis et de ce qui était à l'époque une montée en puissance de l'Union soviétique, en avaient tiré la conclusion qu'une politique de détente était nécessaire, dans l'intérêt même de leur pays. D. Trump, manifestement, a choisi une politique de confrontation. La façon dont se nouera la relation entre Washington et Pékin et, de fait, l'acceptation ou non du rattrapage chinois est l'un des, ou sans doute *le* sujet géopolitique majeur des années à venir.

### ▶ L'heure de l'Europe ?

Face à cette rivalité systémique, les Européens seront confrontés à un choix. Accepteront-ils de faire prévaloir une solidarité occidentale dans ce duel sino-états-unien ou vont-ils mettre en avant leurs propres intérêts ? Le réflexe idéologique, l'interpénétration des élites entre les deux rives de l'Atlantique, l'habitude de travailler en commun, une formation et une sociabilité également communes, constituent autant d'éléments qui pourraient conduire au premier choix. À l'occasion de la crise de Covid-19, une montée des critiques européennes à l'égard de Pékin a pu être observée. Le Vieux Continent reprenait pour la Chine, perçue comme une menace politique



stratégique, à peu près les arguments réservés jusqu'ici à la Russie. On peut y voir la tentation, pour les milieux de l'OTAN, d'élargir leurs réflexions et leur débat à une menace chinoise qui viendrait se substituer de façon plus crédible à la menace russe.

Les Européens ont certes des sujets de contentieux avec la Chine, sur le respect de la propriété intellectuelle, les barrières non tarifaires, et sur sa façon très particulière de concevoir le libre-échange et le commerce international. Mais la compétition pour la suprématie mondiale que se livrent Pékin et Washington ne constitue pas forcément un problème pour l'Europe, surtout que, dans un passé récent, les États-Unis n'ont pas réellement traité les Européens comme des alliés. Ce ne sont en effet pas les dirigeants chinois qui ont déclaré que l'Union européenne était un ennemi. Ce n'est pas non plus la Chine qui empêche aujourd'hui le Vieux Continent de commercer avec l'Iran. Et cette tendance états-unienne à vouloir attenter à la souveraineté européenne n'est d'ailleurs pas uniquement le fait de D. Trump, qui n'était pas au pouvoir lorsque BNP Paribas a été condamnée à une amende de 9 milliards de dollars pour avoir commercé avec le Soudan et l'Iran, ou quand Alstom a été, à la suite d'une application contestable de la non moins contestable législation extraterritoriale états-unienne, placée sous la coupe de General Electric.

La crise de Covid-19 a surpris une Europe qui se pensait à l'abri. Celle-ci a pourtant payé un lourd tribut humain et économique. Si les questions sanitaires ne sont pas de la compétence de l'UE, les États membres ont, dans un premier temps, agi chacun pour soi, avant de retrouver le chemin de la solidarité. Sur le plan économique, la Commission et la BCE ont joué un rôle important, mais l'UE s'est tout de même déchirée sur l'éventuelle émission de « coronabonds ». Les pays du Sud, comme l'Italie, la Grèce et d'autres, qui se financent à des taux très élevés quand l'Allemagne comme la France empruntent à des taux négatifs, réclamaient un emprunt mutualisé, demande refusée par les pays dits « frugaux », Allemagne, Pays-Bas, Autriche, Suède, Danemark. Il y eut, en revanche, un accord pour déroger à deux principes considérés auparavant comme sacro-saints : celui d'aide à des industries nationales en faisant exception aux règles de concurrence, et celui de la limitation du déficit budgétaire à 3 % du PIB. L'Allemagne, une fois de plus, faisait prévaloir l'orthodoxie budgétaire sur la solidarité européenne, alors même qu'Angela Merkel tirait la sonnette d'alarme en déclarant que l'UE était confrontée à son plus grave défi depuis sa création. Berlin avait par ailleurs toujours du mal à s'affranchir d'une dépendance à l'égard

des États-Unis, malgré les multiples mauvais traitements que lui réservait D. Trump. La crainte de voir le marché états-unien être fermé, notamment aux exportations automobiles, semblait contraindre la volonté de la chancelière de se montrer plus ferme à l'égard de Washington. Faible avec les États-Unis, Berlin se montrait pourtant intraitable avec ses partenaires européens en quête de solidarité, faisant ressurgir les souvenirs de l'intransigeance allemande au moment de la crise grecque, et avec eux, la question de savoir si l'on se trouvait face à une Allemagne européenne ou à une Europe allemande. C'est pourtant pour éviter ce type de questionnement que Helmut Kohl et François Mitterrand avaient enclenché l'accélération de la construction européenne et que le second ne s'était finalement pas opposé à la réunification allemande.

Toutefois, le 18 mai 2020, lors d'une conférence conjointe tenue à distance à Berlin et Paris, Angela Merkel et Emmanuel Macron annonçaient un plan de relance s'appuyant sur des prêts à hauteur de 500 milliards d'euros basés sur le budget européen – représentant trois ans de celui-ci. Le 27 mai, la présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, proposait l'émission d'un emprunt de 750 milliards de dollars. Si le terme de « coronabonds » a été évité, il s'agit néanmoins d'une avancée fondamentale de la part de l'Allemagne. Il restera à obtenir l'accord des 25 partenaires, mais le plus important est bien le fait que, de façon consciente et affirmée, l'Allemagne a fait un choix politique profondément européen. La crise du Covid-19 aura-t-elle été un moment-clé dans l'affirmation géopolitique de l'Union européenne ?

Le multilatéralisme était déjà en crise avant que n'apparaisse le Covid-19. Après avoir complimenté le président chinois pour sa gestion de la crise, D. Trump a pourtant décidé d'intensifier la rivalité avec Pékin. Dans les deux cas, la motivation était à chercher dans des raisons de politique intérieure. Il s'agissait, dans un premier temps, de sécuriser la promesse de Pékin d'honorer sa part du *deal* économique conclu en janvier 2020, puis, dans un second temps, de trouver un bouc émissaire pour détourner l'attention des électeurs états-uniens. Mais jamais l'écart entre la réalité si tragique d'un monde globalisé et celle de l'absence d'institutions capables de le gérer n'aura été aussi évident. Les deux premières puissances mondiales se sont déchirées plutôt

que de coopérer. Alors que le secrétaire général des Nations unies, António Guterres, déclarait que le monde faisait face à son plus grand défi depuis la Seconde Guerre mondiale, l'ONU était paralysée et l'OMS sur la sellette. Jamais pourtant l'évidence que seul le multilatéralisme pouvait apporter une réponse satisfaisante à ce type de crise n'aura été aussi forte.

# EUROPE

Superficie

6 158 594 km<sup>2</sup>

4,59 % de la superficie mondiale

Superficie mondiale : 134,11 millions de km<sup>2</sup>

Population

627 628 533 hab.

8,28 % de la population mondiale

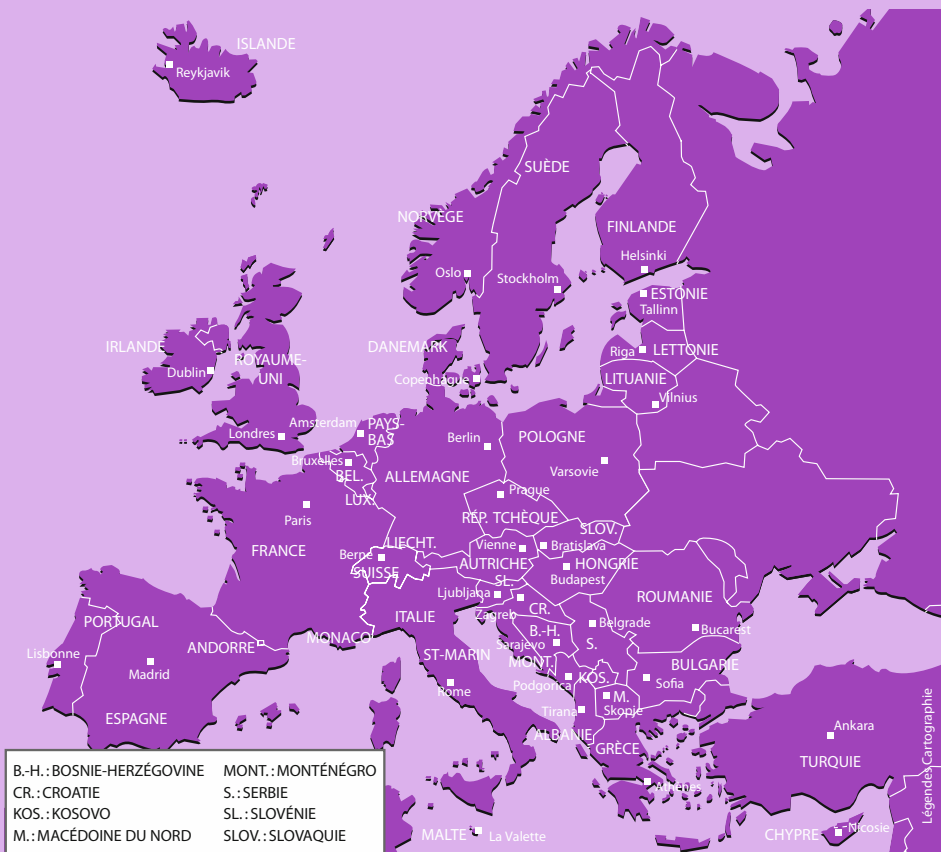
7,58 milliards d'habitants dans le monde

PIB

20 787 248 millions de \$

24,63 % du PIB mondial

PIB mondial : 84 408 289 millions de \$



## Union européenne

---

**Président du Conseil européen :**  
Charles Michel (Belgique)

**Présidente de la Commission européenne :** Ursula von der Leyen (Allemagne)

**Président du Parlement européen :**  
David Sassoli (Italie)

**Haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères :**  
Josep Borrell (Espagne)

**Présidence de l'Union :**  
Allemagne (juillet-décembre 2020)  
Portugal (janvier-juin 2021)

## Économie et commerce

---

**Principales puissances économiques (en % du PIB de la zone)**

- ▶ Allemagne : 19,01 %
- ▶ Royaume-Uni : 13,61 %

**Pays dont la croissance a été la plus forte entre 2010 et 2019**

- ▶ Irlande : 6,09 %
- ▶ Turquie : 5,81 %

**Principaux exportateurs**

- ▶ Allemagne : 1 560 815 millions de \$
- ▶ Pays-Bas : 722 668 millions de \$

**Principaux importateurs**

- ▶ Allemagne : 1 285 644 millions de \$
- ▶ Royaume-Uni : 673 549 millions de \$

## Démographie

---

**Pays les plus peuplés (% de la population de la zone)**

- ▶ Allemagne : 13,21 %
- ▶ Turquie : 13,12 %
- ▶ France : 10,67 %

**Pays dont la population est la plus jeune (part des - de 15 ans dans le pays)**

- ▶ Turquie : 24,65 %
- ▶ Irlande : 21,41 %

**Pays dont la population est la plus âgée (part des + de 65 ans dans le pays)**

- ▶ Italie : 22,75 %
- ▶ Portugal : 21,95 %

**Pays les plus urbains (part de la population urbaine dans le pays)**

- ▶ Monaco : 100 %
- ▶ Vatican : 100 %
- ▶ Belgique : 98 %

**Pays les plus ruraux (part de la population rurale dans le pays)**

- ▶ Liechtenstein : 85,66 %
- ▶ Bosnie-Herzégovine : 51,75 %

## Société

---

**Langues principales**

- ▶ allemand, anglais, français, turc

**Principales religions**

- ▶ catholiques, protestants, musulmans

**Niveau de développement**

- ▶ IDH les plus élevés : Norvège (0,954), Suisse (0,946)
- ▶ IDH les plus bas : Macédoine du Nord (0,759), Bosnie-Herzégovine (0,769)

## Défense

---

**Principales puissances militaires**

- ▶ Royaume-Uni : 7,5 % des effectifs militaires de la zone ; 19,43 % du budget militaire de la zone
- ▶ Allemagne : 9,16 % des effectifs militaires de la zone ; 17,78 % du budget militaire de la zone
- ▶ France : 10,3 % des effectifs militaires de la zone ; 16,46 % du budget militaire de la zone
- ▶ Italie : 8,36 % des effectifs militaires de la zone ; 7,93 % du budget militaire de la zone

*Les fiches régionales présentent uniquement des données agrégées des fiches-pays.*

