

JACQUELINE RUSS

Les méthodes en philosophie

Troisième édition établie
par France FARAGO

ARMAND COLIN

Parutions récentes en philosophie

- BARDYN *Philosopher avec les œuvres littéraires*
RUSS / FARAGO *Nouvel abrégé de philosophie. Bac série L*
RUSS / FARAGO *Nouvel abrégé de philosophie. Séries ES et S*
RUSS / FARAGO *Panorama des idées philosophiques. De Platon aux contemporains*
RUSS / FARAGO *La dissertation philosophique au baccalauréat*
COSSUTTA *L'explication de texte philosophique au baccalauréat*

Conception de couverture : Hokus Pokus créations

Illustration de couverture : © Bits and Splits - Fotolia.com

Mise en page : Belle Page

Le pictogramme qui figure ci-contre mérite une explication. Son objet est d'alerter le lecteur sur la menace que représente pour l'avenir de l'écrit, particulièrement dans le domaine de l'édition technique et universitaire, le développement massif du photocopillage.

Le Code de la propriété intellectuelle du 1^{er} juillet 1992 interdit en effet expressément la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Or, cette pratique s'est généralisée dans les établissements

d'enseignement supérieur, provoquant une baisse brutale des achats de livres et de revues, au point que la possibilité même pour

les auteurs de créer des œuvres nouvelles et de les faire éditer correctement est aujourd'hui menacée.

Nous rappelons donc que toute reproduction, partielle ou totale, de la présente publication est interdite sans autorisation de l'auteur, de son éditeur ou du

Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC, 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris).



© Armand Colin, 2017, pour la présente édition.

© VUEF/Armand Colin, 2002.

© Armand Colin, 1992.

www.armand-colin.com

Armand Colin est une marque de
Dunod Éditeur, 11 rue Paul Bert 92240 Malakoff

ISBN : 978-2-200-61726-4

Le Code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2^e et 3^e a), d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

Sommaire

| | |
|--|-----------|
| Avant-propos | 11 |
| Introduction | 13 |
| PREMIÈRE PARTIE | |
| LA THÉORIE DE LA MÉTHODE | 15 |
| 1 L'idée de méthode | 17 |
| 1. Pourquoi une méthode ? | 17 |
| 1.1 Raisons générales : méthode et existence | 17 |
| 1.2 Raisons universitaires | 18 |
| 1.3 Raisons spécifiquement philosophiques | 19 |
| 2. Le postulat « volontariste » de la méthode philosophique | 19 |
| 3. Bien conduire sa raison au moyen de règles | 20 |
| 4. Les règles fondamentales de la méthode | 21 |
| 4.1 La délimitation précise de tout concept | 21 |
| 4.2 La démarche analytique | 22 |
| 4.3 La démarche synthétique | 23 |
| 4.4 La démarche ordonnée | 23 |
| 4.5 Se référer à une idée directrice apportant une unité | 24 |
| 4.6 Organiser une dynamique interne aux concepts eux-mêmes | 24 |
| 5. Le noyau philosophique : problématique et réflexion | 25 |
| 5.1 La problématique des exercices | 25 |
| 5.2 Procéder par réflexion | 27 |
| 6. Conclusion : répudier le « ton grand seigneur » | 27 |

| | |
|--|-----------|
| 2 Règles et concepts de la méthode philosophique | 29 |
| 1. Importance de la problématique | 29 |
| 1.1 Rapports sur la dissertation | 30 |
| 1.2 Rapports sur le commentaire | 31 |
| 2. Le sens de la problématique | 31 |
| 2.1 Problématique et exercices philosophiques | 31 |
| 2.2 Qu'est-ce que la problématique ? | 32 |
| 3. La règle du questionnement | 33 |
| 4. Le problème dans les exercices philosophiques | 34 |
| 4.1 La règle portant sur le problème | 34 |
| 4.2 Définition du problème | 35 |
| 4.3 Le problème philosophique existe-t-il vraiment ? | 36 |
| 4.4 L'aporie fondamentale (exemples platoniciens) | 37 |
| 4.5 Contre l'image dogmatique de la réflexion : la pensée problématique | 38 |
| 4.6 Bilan : le problème comme Idée et comme acte vivant, noyau de la pensée problématique | 40 |
| 5. La règle de l'enjeu | 41 |
| 5.1 La demande des jurys | 41 |
| 5.2 Définition de l'enjeu | 42 |
| 5.3 Exemples | 43 |
| | |
| 3 Les fondements philosophiques de la méthode | 45 |
| 1. Introduction : les règles philosophiques reposent-elles sur de simples conventions ? | 45 |
| 2. Méthode et ordre : les acquis cartésiens | 46 |
| 2.1 Définition cartésienne de la méthode | 46 |
| 2.2 Les quatre préceptes du <i>Discours de la méthode</i> | 47 |
| 2.3 Bilan sur la méthode cartésienne | 53 |
| 3. De la synthèse rationnelle à la synthèse dialectique : la dialectique et sa méthode | 54 |
| 3.1 Passage à la dialectique : nécessité de son étude | 54 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3.2 | L'idée hégélienne de totalité | 56 |
| 3.3 | Le « travail du négatif » | 57 |
| 3.4 | Tout est contradictoire ! | 58 |
| 3.5 | Conflit et mouvement | 59 |
| 3.6 | Le mouvement du concept lui-même | 59 |
| 3.7 | Conclusion sur la dialectique | 60 |
| 4 | Rhétorique et philosophie | 61 |
| 1. | Rhétorique et philosophie, deux sœurs jumelles | 61 |
| 2. | Bref parcours historique | 62 |
| 3. | Argumentation et démonstration | 64 |
| 3.1 | Deux concepts distincts | 64 |
| 3.2 | Argumentation et auditoire philosophique | 64 |
| 3.3 | Convaincre et persuader | 65 |
| 4. | Les figures rhétoriques | 67 |
| 4.1 | Définition de la figure | 67 |
| 4.2 | Les figures de mots | 67 |
| 4.3 | Les figures de sens ou tropes | 67 |
| 4.4 | Les figures de construction | 70 |
| 4.5 | Les figures de pensée | 71 |
| 5. | Principes et règles de l'argumentation philosophique | 74 |
| 5.1 | Le principe de non-paraphrase | 74 |
| 5.2 | Le principe de non-tautologie | 75 |
| 5.3 | Le principe de non-incompatibilité | 76 |
| 5.4 | Le principe d'identification et de définition des termes | 76 |
| 5.5 | La règle de réciprocité | 76 |
| 6. | Les différents types d'arguments | 77 |
| 6.1 | Arguments de succession ou de coexistence | 77 |
| 6.2 | L'argumentation par l'exemple ou par ses dérivés | 78 |
| 6.3 | Les arguments de type déductif | 78 |
| 6.4 | Conclusion sur rhétorique et philosophie | 79 |
| 6.5 | Les principales formes rhétoriques utiles en philosophie | 79 |
| 6.6 | Fonctions générales des différentes figures | 81 |

| | |
|--|-----------|
| 7. Règles essentielles pour présenter et rédiger | 82 |
| 7.1 La règle de la clarté | 82 |
| 7.2 La règle de la progression de la pensée | 82 |
| 7.3 L'organisation générale | 82 |
| 5 Savoir lire | 85 |
| 1. Lire un texte philosophique : un acte | 85 |
| 2. La lecture-exercice | 85 |
| 3. Écrire et prendre des notes. Faire des fiches | 86 |
| 4. Survoler et diagonaliser | 87 |
| 4.1 « Diagonaliser » | 87 |
| 4.2 La bonne méthode pour diagonaliser | 88 |
| 5. L'entraînement à la synthèse des textes | 89 |
| 6. Les problèmes de la mémoire | 90 |
| 7. Bibliographie minimale conseillée aux étudiants | 91 |

DEUXIÈME PARTIE

LA MÉTHODE DE LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE 93

| | |
|--|------------|
| Définition de la dissertation philosophique | 95 |
| 1. Ce que n'est pas la dissertation philosophique | 95 |
| 1.1 Ni un exercice d'érudition... | 95 |
| 1.2 Ni un défilé de connaissances... | 95 |
| 1.3 Ni un exercice littéraire... | 99 |
| 1.4 Ni un essai... | 99 |
| 2. Sa spécificité | 100 |
| 2.1 Un « exercice spirituel » | 100 |
| 2.2 Une démonstration argumentée | 101 |
| 6 Les différents types d'énoncés | 103 |
| 1. La question | 103 |
| 1.1 Quelques sujets | 103 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 1.2 | Trois types d'interrogation | 104 |
| 1.3 | La règle : problématiser la question | 106 |
| 2. | L'étude d'une citation | 107 |
| 2.1 | Quelques sujets | 107 |
| 2.2 | Une question déguisée : la démarche interrogative sous-jacente à l'étude d'une citation | 108 |
| 2.3 | Traitement et analyse spécifiques du « sujet-citation » | 108 |
| 3. | Étude d'un concept ou d'une notion | 109 |
| 3.1 | Quelques sujets | 109 |
| 3.2 | Démarche requise | 109 |
| 4. | La comparaison de notions ou concepts | 110 |
| 4.1 | Quelques sujets | 110 |
| 4.2 | Approche spécifique | 111 |
| 5. | L'énoncé de type « impératif » | 111 |
| 6. | L'énoncé de type infinitif | 112 |
| 7. | Conclusion | 112 |
| 7 | Les différents types de plans | 113 |
| 1. | Les plans, structures logiques | 113 |
| 2. | Le plan dialectique | 113 |
| 2.1 | Définition | 113 |
| 2.2 | Intérêt et fécondité du plan dialectique | 114 |
| 2.3 | Échapper aux formes caricaturales du plan dialectique | 115 |
| 3. | Le plan progressif | 116 |
| 4. | Le plan notionnel | 117 |
| 5. | Le plan par confrontation de concepts ou notions | 119 |
| 5.1 | Définition | 119 |
| 5.2 | Confrontation de deux concepts | 119 |
| 5.3 | Confrontation de plusieurs concepts | 120 |
| 5.4 | Schémas possibles d'analyse | 120 |
| 6. | Conclusion sur les différents types de plan et sur leur utilisation | 122 |

| | |
|---|------------|
| 8 Le travail de préparation de la dissertation | 123 |
| 1. Dangers et principes d'action | 123 |
| 1.1 Périls | 123 |
| 1.2 Principes d'action | 127 |
| 2. La préparation de la dissertation | 128 |
| 2.1 Sens global de cette étape | 128 |
| 2.2 Matériaux réflexifs | 129 |
| 2.3 La lecture du sujet et la définition des termes | 130 |
| 2.4 La recherche de la signification d'ensemble de l'intitulé | 135 |
| 2.5 La mise au point d'une problématique organisée | 136 |
| 2.6 Le plan détaillé, quatrième terme de la problématique | 140 |
| 2.7 L'élaboration de la conclusion | 145 |
| 2.8 Le résultat final de la préparation | 146 |
| | |
| 9 La dissertation rédigée | 149 |
| 1. Rappel des règles | 149 |
| 2. Rédaction de l'introduction | 150 |
| 2.1 La demande de tous les jurys : savoir introduire | 150 |
| 2.2 Nature et fonction de l'introduction | 152 |
| 2.3 Quelques démarches introductives possibles | 153 |
| 3. La discussion ou développement | 156 |
| 3.1 Ce que la discussion produit | 156 |
| 3.2 Comment la discussion produit | 157 |
| 4. La conclusion | 162 |
| 5. La rédaction et l'expression | 163 |
| 5.1 Une exigence des jurys | 163 |
| 5.2 Quelques règles de rédaction et d'expression | 163 |
| | |
| 10 Exemples de préparation et de rédaction | 169 |
| 1. Premier exemple | 169 |
| 1.1 Préparation | 169 |
| 1.2 Dissertation rédigée | 170 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 2. Deuxième exemple | 178 |
| 2.1 Préparation | 178 |
| 2.2 Dissertation rédigée | 183 |
| 3. Troisième exemple | 189 |
| 3.1 Préparation | 189 |
| 3.2 Dissertation rédigée | 194 |

TROISIÈME PARTIE

LA MÉTHODE DU COMMENTAIRE DE TEXTE 201

Introduction au commentaire de texte 203

| | |
|--|-----|
| 1. Quelques remarques sur la forme écrite et orale | 203 |
| 2. Dissertation et commentaire : deux épreuves spécifiques, mais obéissant aux mêmes exigences | 204 |

11 La méthode et ses principes directeurs 205

| | |
|--|-----|
| 1. Principes directeurs | 205 |
| 1.1 Savoir lire | 205 |
| 1.2 Canaliser son attention | 206 |
| 1.3 Parier pour le texte et le sens du texte | 206 |
| 2. Organiser une stratégie conceptuelle | 207 |
| 3. Pièges du commentaire de texte | 208 |
| 3.1 Étude partielle, privilégiant des fragments du texte | 208 |
| 3.2 Étude « pointilliste » | 208 |
| 3.3 La paraphrase | 208 |
| 3.4 La réduction du commentaire à une dissertation | 209 |

12 La méthode de la préparation : une stratégie de travail 211

| | |
|--|-----|
| 1. Remarques concernant notre stratégie préparatoire | 211 |
| 2. La préparation du commentaire | 212 |
| 2.1 La structure grammaticale | 213 |

| | |
|---|------------|
| 2.2 La structure première du texte à travers la médiation de l'étude grammaticale | 214 |
| 2.3 L'étude conceptuelle précise : mise en évidence de la progression et de la structure dynamique | 214 |
| 2.4 Thème et thèse du texte | 218 |
| 2.5 Problème et enjeu | 219 |
| 2.6 La partie réflexive | 220 |
| 3. Le résultat final de la préparation, mode d'emploi | 220 |
| 13 Exemples de préparation et de rédaction du commentaire de texte | 223 |
| 1. Quelques règles concernant la rédaction | 223 |
| 1.1 L'introduction (1 ^{er} moment) | 223 |
| 1.2 L'explication du texte (2 ^e moment) | 224 |
| 1.3 L'étude réflexive (3 ^e moment) | 224 |
| 1.4 La conclusion (4 ^e moment) | 224 |
| 2. Exemples de préparation et de rédaction | 225 |
| 2.1 Premier exemple | 225 |
| 2.2 Deuxième exemple | 235 |
| Conclusion | 249 |
| Bibliographie | 251 |
| Table des termes ou concepts principaux | 253 |

Avant-propos

« On ne nous donne aucune indication de méthode », se plaignent régulièrement les étudiants.

Apporter une méthode, des principes d'action, des règles de travail, destinés à guider le bon déroulement des exercices philosophiques, tel est le but de cet ouvrage, écrit à l'usage des étudiants préparant les examens ou concours d'entrée aux grandes écoles (enseignement, commerce, politique, etc.) ainsi que les licences de philosophie et sciences humaines.

Pour fournir des éléments de réflexion complets, nous avons choisi d'explicitier une double démarche, théorique et pratique. La théorie de la méthode analyse le concept même de méthode philosophique, ainsi que les divers éléments philosophiques éclairant cette dernière. La partie pratique s'attache à la méthode concrète et, à l'aide de divers procédés (étude des phases préparatoires à la rédaction, etc.), s'emploie à clarifier la démarche à effectuer. Nous pensons nécessaire cette double approche théorique et pratique : la connaissance des fondements de la méthode permettra aux étudiants de mieux adapter les règles et procédés pratiques à leurs besoins personnels.

Ce livre répond à un projet : permettre aux étudiants en philosophie de comprendre quelle stratégie est exigée par la nature même des exercices philosophiques. C'est donc cette stratégie que vous trouverez explicitée dans cet ouvrage.

Introduction

Les deux exercices fondamentaux qui, en France, permettent d'accéder au travail de la réflexion philosophique et de le conduire dans toute sa rigueur sont la *dissertation* et le *commentaire de texte*. Il s'agit, dans ces deux cas, d'« oser penser », de conduire une réflexion autonome et personnelle, comme nous le signalent tous les jurys de concours et, parmi eux, les correcteurs de l'épreuve de culture générale d'entrée aux concours des grandes écoles de commerce et aux instituts de « Sciences Po ». Le jury de ces concours attend des candidats une réflexion personnelle, argumentée, cohérente et dynamique, une capacité à mesurer l'enjeu du sujet ou du texte proposé et à conclure.

Quel est alors l'objet de ce livre ? Proposer aux étudiants de licence et de classes préparatoires une méthode de travail adaptée à la nature des exercices philosophiques, l'explicitier et la mettre en pratique au moyen d'exemples variés (dissertations et commentaires de textes), dont la préparation et la rédaction sont minutieusement commentées.

Cette méthode repose sur une stratégie très simple :

- d'abord comprendre et révéler clairement le problème essentiel soulevé par l'énoncé ; cet effort est inséparable d'une double démarche : il s'agit, en premier lieu, de décomposer et de démonter les difficultés inhérentes aux divers intitulés et, en second lieu, d'opérer une recomposition totale, de manière à bien saisir le sens global de l'énoncé.
- ensuite, la nature du problème ayant ainsi été explicitée à travers la mise à jour des difficultés diverses, proposer, dans le cas de la dissertation, une solution (non dogmatique) au problème central ainsi mis en valeur. Dans le cas du commentaire de texte, on réfléchira sur la solution apportée par l'auteur au problème implicite soulevé par le texte.

Cette stratégie utilise fondamentalement :

- des connaissances philosophiques acquises tout au long de l'année universitaire, tout particulièrement par la fréquentation des grands auteurs : aussi une méthode destinée à développer l'art de bien lire vous est-elle proposée ;
- des outils divers destinés à communiquer ses idées et à convaincre le lecteur ou l'auditeur ; dans cette perspective, des règles de rhétorique précises, ainsi qu'une organisation claire pour exposer sa pensée, vous seront également proposées : aucune « technique » philosophique ne saurait être efficace sans une authentique maîtrise de la culture ; tout exercice scolaire est aussi un « exercice spirituel » au sens plein de cette expression. (Sur ce thème, consulter P. Hadot, *Exercices spirituels et philosophie antique*.)

La mise au jour d'un problème philosophique implicite dans l'énoncé du sujet commande la dissertation et le commentaire. Dans les deux cas, il s'agit de dégager une problématique (problématique à *créer* dans la dissertation et à *révéler* dans le commentaire). Néanmoins, malgré cette démarche commune, les deux exercices diffèrent. En effet, la création d'une problématique ouvre, dans la dissertation, la voie à une grande liberté réflexive. L'étudiant doit exposer, à l'aide d'un ensemble d'arguments rigoureusement organisés, son point de vue sur le problème philosophique qu'il a détecté, problème dont la détermination permettra de répondre à la question explicite ou implicite de l'énoncé. Au contraire, dans le commentaire, la fidélité absolue à la pensée de l'auteur, telle qu'elle est exprimée dans le texte, se révèle impérative. L'étudiant retrouve sa propre liberté de pensée au moment où, dans une partie bien séparée, il met en valeur les enjeux liés au problème philosophique soulevé par l'auteur. (Ce second niveau d'étude, sans être obligatoire dans l'enseignement supérieur, paraît néanmoins souhaitable.)

L'explicitation précise de la stratégie des exercices, son application à la dissertation et au commentaire de texte constituent les éléments essentiels qui ont guidé la constitution de l'ouvrage.

■ Première partie

La théorie de la méthode

■ Chapitre 1

L'idée de méthode

La méthode philosophique (analyse, questionnement, problématique, réflexion, etc.) permet à l'étudiant d'échapper aux aléas d'une recherche empirique, de procéder selon une approche ordonnée et sûre.

1. Pourquoi une méthode ?

1.1 Raisons générales : méthode et existence

Voici un livre consacré à la méthode : son objet n'est pas, en effet, de proposer la lecture d'un ensemble d'exercices philosophiques rédigés à partir d'intitulés déterminés, mais de mettre à jour, pour chaque étudiant, un chemin de réflexion personnel. Pour apprendre à philosopher, il faut, dans notre système d'enseignement, opérer par la médiation de deux types de travaux : la dissertation et le commentaire. Donnons de la méthode une définition première, rapide et provisoire, pour circonscrire, dès maintenant, l'objet de cet ouvrage.

Que désigne, exactement, une méthode ? Avant tout, comme nous le signale l'étymologie, une route et un chemin (*odos*) vers (*meta* exprimant ici l'idée de but) : un ensemble de démarches raisonnées et rationnelles, permettant de parvenir à un but. Ainsi, en cette acception très générale, parle-t-on d'une « méthode de travail ». En effet, ce n'est pas seulement dans la sphère philosophique et théorique que la méthode se révèle un instrument décisif, mais dans toute la conduite de la vie. Quand une activité humaine ne se déploie pas suivant un plan réfléchi et déterminé d'avance (ce qui est le propre de la méthode), elle est, dans la plupart des cas, vouée à l'échec. La méthode, loin d'être circonscrite dans un champ étroit, désigne un outil universel requis par les exigences même de la vie et de l'existence. Ainsi,

pour mener à bien études et concours, une stratégie efficace doit être explicitée : le plan réfléchi, intégré par une volonté persévérante, conduit alors au succès. Ces thèmes de la bonne direction et de la juste stratégie apparaissent fondamentaux dans toute l'existence humaine, subordonnée, si elle se veut rationnelle et efficace, à l'idée d'un plan réfléchi obéissant à des étapes. Ceci est vrai d'une carrière, d'un agencement économique, de la réalisation d'un livre, etc. La notion de méthode, loin d'être isolée dans la sphère théorique, se confond, en fait, avec toute l'organisation de l'existence, en tant qu'elle est modelée par le travail de l'esprit et de l'intelligence. Il n'y a pas d'existence, de pratique, de travail, qui n'exigent et ne requièrent « un chemin vers », c'est-à-dire une méthode. Certes, nous pouvons l'occulter, l'é luder, la mettre entre parenthèses. Mais cette répudiation ou cet oubli nous vouent alors à l'impuissance.

Les raisons très générales rendant la méthode indispensable, en chaque circonstance, s'enracinent, en fait, dans la condition même de l'homme, cet être de médiation, qui se définit par la production d'intermédiaires, par la mise à jour d'étapes assurant une liaison entre différents moments de son discours ou de son existence. À l'expérience immédiate se substituent, chez l'homme, voué à l'action et au faire, une expérience et une pratique médiate, supposant chaînons, étapes réglées et itinéraires laborieux. Vivre, c'est agir et toute action exige plan et médiations.

1.2 Raisons universitaires

À ces causes très générales s'ajoutent des raisons universitaires spécifiques. La méthode – souvent explicitée dans les classes préparatoires – ne l'est pas toujours dans l'enseignement supérieur et les règles du jeu demeurent, dès lors, mystérieuses. C'est donc aux étudiants désireux de connaître les règles du jeu universitaire (dans le domaine philosophique), règles souvent implicites, que ce livre s'adresse : il s'agit de dévoiler les normes et principes non formulés qui président à la préparation des examens et des concours, de faire un retour réflexif sur les opérations à l'œuvre dans les exercices philosophiques, d'analyser les procédés élémentaires que tout étudiant doit connaître.

Qu'il soit en « classe prépa » ou en université, l'étudiant expérimente, après son baccalauréat, soit un régime de grande liberté (en université), soit un régime d'intense compétition (classe préparatoire), exigeant, dans les deux cas, la connaissance du bon chemin.